Segunda Serie. Conclusión de la Presentación del debate contra Juan –V–

Second Series. End of the Presentation of the debate against Juan [V]

Adrián López[1]

Resumen

En este fragmento, se seguirá con los otros instantes de la dialéctica lucreciana del desvío.

Por lo agobiante que pudo ser un artículo interminable, nos vimos en la situación de dividir el compendio de lo que será la Segunda Serie.

Palabras claves: una sociedad burguesa sin debacles - Revolución y libertad - el comunismo como Fin de la Historia

Abstrakt

In diesem Fragment werden wir mit den anderen Momenten der lukretischen Dialektik der Klinamen fortfahren.

Da die vorangegangene Untersuchung sehr erschöpfend war, befanden wir uns in der Situation, das Kompendium, in dem es um die Zweite Serie geht, aufzuteilen.

Schlüsselwörter: eine bürgerliche Gesellschaft ohne Debakel - Rebellion und Freiheit - der Kommunismus als Abschluss der Geschichte

Síntese

Neste segmento continuaremos com as demais pausas da dialética lucreciana do desvio.

[1] El ex docente fue, en 1998, Licenciado Summa Cum Laude en Historia [distinción académica que es la única alcanzada en la Carrera de Historia de la UNSa., desde 1998 hasta 2025]; Profesor Doctor en Humanidades, en 2006. E-mail: libnynascimiento49@gmail.com.

Como o artigo anterior foi muito extenso, dividimos o resumo que se refere à Segunda Série.

Palavras/chave: um capitalismo sem crise - Revolução e liberdade - o comunismo como Encerramento da História

Abstract

In this part we will continue with the other instants of the Lucretian dialectic of clinamen.

As the previous research was very extensive, we found ourselves in the situation of dividing the compendium that speaks of the Second Series.

Keywords: a bourgeois collective capitalism without cracks - Insurgency and freedom - Communism as the Conclusion of History

"... (*Poco*) *tiempo después de* (*Mayo del '68,*) *escribí con algunos amigos un libro pequeño titulado* ... Por un Partido marxista-leninista de nuevo tipo ... *En realidad, es a la propia forma Partido a la que se debe renunciar: la saga stalinista mostró su inadecuación para los problemas surgidos ...*"

Alain Badiou [2]

"... (*En*) *la medida en que el fascismo rechaza el individualismo y la igualdad jurídica, se tratará de una ideología radicalmente incompatible con el liberalismo*. *Eso no significa, empero, que dentro del liberalismo no puedan existir jerarquías o relaciones de autoridad* ..."

Juan Ramón Rallo[3]

[2] BADIOU, p. 26, 2012 [lo destacado es ajeno].

Aun cuando nosotros no pasamos nunca por la fe en el Partido, a pesar de transitar por dos experiencias de militancia orgánica muy, muy deleznables, considerarlo una estructura caduca, no nos hermana con Alain, franchute que, junto a Althusser y los suyos, se permite darle lecciones de marxismo a Marx todo el tiempo. Encima, sin ser "marksist'ebi", acorde a las coordenadas que explicitamos, dado que estos revolu... impugnan todos y cada uno de los nodos a los que nos referimos, sin dejar ni uno en pie sin protestar.

"... *Who would like to apply to the economy of Tierra del Fuego the same laws as to the economy of the contemporary England he would produce nothing but most commonplace clichés* ..." –"… *Quien quisiera* (*aplicarle*) *a la economía de Tierra del Fuego las mismas leyes que a la economía de la Inglaterra contemporánea, no produciría más que ... clichés* ... (*muy*) *vulgares* …"

Friedrich Engels[4]

Quinteridad, Doble Negación, Unidad compuesta, Reconstrucción, Composición y Deriva

El "caipiteal k" invertido es [c cir + (cf . $val_{delos}miem_{de}cf$)] –p. 268, 2022 {en lo que leemos, no es clara la fórmula [el derrape ~~153~~ es que, como no emerge v, c está incompleto...]}. La eliminación de v es el deseo inconsciente de no contar con los proletarios y de que sea realidad la ficción de que los bienes se gestan por el trabajo del burgués, por las labores de lo que bautizaron de *factores de producción* y, ya que estamos, por las tareas del aire, del clima y de los mosquitos.

---

[3] RALLO, p. 205, 2019 –mala cosa fue para Juanete, el haberse topado con un semiólogo y con un casi terapeuta lacaniano, con un entrenamiento de décadas en la lectura y en la escucha de las palabras... {lo que le sale en lo que enuncia, es que el Fascismo podría ser compatible con el Liberalismo, si no repele el individualismo y la igualdad jurídica [admite, no al Gran Führer, sino a los pequeños enanos fascistas... ≪no el bigotazo de Bismarck, sino el de Francisquín≫]}–.

Tal vez encuentre re simpático el saludo hitleriano que concretó Elon Mosca, en el acto detestable de Trump, el bruto, que lo único que posee es dinero..., porque ni sabe expresarse oralmente* y, menos que menos, redactar..., el pasado 21 de Enero de 2025 [plausiblmente, también le gustó el texto de Mileisaurus, en el que elogiaba a Elon y en el que amenazaba a los zurdos de perseguirlos en todos los rincones del mundo].

* Por haber analizado esa cuestión puntual en los ingresantes a la universidad, que es uno de los componentes de expulsión de las academias, es que sé que aquel que mal habla en el plano de la oralidad, peor teclea en el nivel de lo escrito, hasta tal extremo, que deben intervenir los del Área 51 para descifrar lo que el cuate, que ignora cómo hablar y cómo redactar, quiso decir.

[4] Epígrafe invocado en SWEEZY et al., p. 205, 1964.

La cita es del Anti-Dühring... {pp. 224–225, 2015a [p. 139, 1968]}. La oración desbarata que se pueda aplicar los conceptos deconstructivos materialistas, a diestra y siniestra, y a tontas y a locas.

Reconoce que el "καπιταλισμός" del centro, no es el mismo que la sociedad burguesa de la periferia. Que existen ritmos históricos disímiles al interior del capitalismo planetario y que, por ende, ni dentro de la colectividad burguesa global existe unidireccionalidad, evolucionismo, teleología, etc.

Es un pasaje demoledor para todo lo que se vomitó al respecto y para lo que se escupirá todavía.

El *cγκlus* es trienal. El primer año es de reproducción simple; el segundo, de escala ampliada; en el tercero, esa reproducción extendida actúa en calidad de base de una nueva reproducción sencilla, mas, ampliada con respecto a lo que fue la del primer año. Así que remachamos que, para el negociante, es mejor que logre obtener lo gastado en las 365 jornadas, en cada fase de aquel trienio, para que pueda continuar como capitalista durante los tres años. De lo contrario, le advendrá una crisis de reproducción y acabará por disolverse {p. 269 [~~154~~]}.

Comienza con plusprod' y phi [271].

Formalmente, eso implica que, en tres capítulos y medio, el tipejo liquidó El Capital I y gran parte de los palimpsestos de Mordejái, desde su Tesis de Doctorado, que está completa y absolutamente ausente…, hasta el libro citado.

Repelemos al instante que se aspire a terminar con los textos de Heinrich, desde su juventud a El Capital I, en apenas tres segmentos –p. 271, 2022 [~~155~~].

Persistimos en que es así como se estudió a Levy, desde 1868 a la actualidad. Buscando sintetizarlo, vulgarizarlo, sloganizarlo, picarlo como carne molida pa' empanadas y es lo que ocasionó, en el plano ideológico y político, el desbarajuste que supuso la polémica de la Guerra Fría entre partidarios de un Marx que no era él, sino Lenin, y los que lo combatían, hasta desembocar en el estructuralismo, en el postestructuralismo, en la pos modernidad, en el gramscismo, en el postmarxismo y en traidores como Negri. Es momento ya de principiar, genuinamente, a leer y a analizar, en serio, a Marx, dejándose de incordiar con que se lo sabe de memoria, aun aquellos que creen, a pie juntillas que, efectivamente, lo conocen de memoria [Kohan, Dussel, Astarita, Íñigo Carrera, etc.].

En definitiva, y por lo que, efectivamente, hace el español, el Moro es El Capital I y III [~~156~~]. Y sanseacabó... ¡No y millones de veces no!

En lo que se enlaza con algunas de las identidades, uno de los dislates es que, en el numerador para pl', no corresponde que vaya c cir, sino expresiones homólogas al exc. Nada tienen que hacer en el numerador términos ajenos, donde debieran estar plusprod' o c f [~~157~~].

Por la reducción de t_{de}giro, π se incrementa. La discusión está en qué t_{de}rotac se considera: si anual, como hace Juanosco, o trienal, decenal, de 25 años y hasta de cinco décadas {p. 271, 2022 [~~158~~]}.

Habiéndose masturbado lo sufi con sus ecuaciones absurdas y que nada tienen que ver con el Moro, Rallo sopesa phi, a la que, como no es $\pi_{aloMordejái}$, bautizaremos, de acá en más, como "r" {p. 274 [~~159~~]}.

Peter delinea que t_{de}giro impacta en comporg, revelando que comporg sí se abulta al compás del despliegue de las fuerzas productivas [JONES, p. 17, 2016]. Si bien eso no prueba de forma directa que phi cae, muestra que es plausible que no se incremente con la alteración de comporg, lo que contraría, hilvanamos nosotros, las peyoteces de Okishio, Michio y de miles de otros.

Juanito Palestra recusa a Carlitos por ignorar t_{de}rotac$_{de}$cf [p. 269, 2022]. Mas, como si fuera el Mr. Hyde de sí mismo…, termina por descartar t_{de}giro$_{de}$cf por hacer cf = 0 [p. 275]. Con ello, se auto electrocuta con la fisura ~~160~~, al empozarse en la incongruencia de haber protestado en desmedro del amigo de Wolff por eliminar t_{de}rotac$_{de}$cf y, unas páginas a posteriori, él se decapita con lo que le reprocha al lector de Eurípides. En esa clase de incoherencias no asoma, únicamente, la contradicción lógica palmaria, sino el oponerse, de testarudez clínica o de paciente de hospicio, al ex compinche de los Bauer, por dinamitarlo cuantas veces sea factible, como para obtener una comisión por cada protesta.

Acodándonos en Ezequiel, postulamos otra fórmula [MAITO, p. 177, 2016a].

c cir que se corresponde con el consumo, por parte de las industrias, de artículos intermedios, es consu$_{deprod}$interme.

Esteban no aclara de cuánto es el t_{de}giro, por lo que nosotros lo debemos concretar.

Desde ya y por nuestros debates precedentes con los nóveles fisiócratas que son los conversólogos, enarbolamos que π no se calcula anualmente, ni por trienio, sino por media centuria, porque el comportamiento de phi es significativo a partir de esas coordenadas. Pero… como el número de datos para 5 décadas se haría enorme, se podría adoptar el t_{de}rotac$_{de}$cf, o sea, diez años.

Los giros de los que se trata en los denominadores, son los vinculados con los numeradores.

$\pi_{paralas}$rotac$_{deuna}$déca = {g$_{correspondientea}$diezaños/[cf$_{enuna}$déca + (consu$_{dearts}$interme$_{en}$10años/cifra$_{de}$giros$_{parauna}$déca) + (masasalar[5]$_{deproductivicorrespondientea}$diezaños/monto$_{de}$rotac$_{enuna}$déca)]}.

[5] Tangencialmente y para dejar por escrito lo que pincelaremos, el suegro de Lafargue caracteriza al día de tarea como una derivada:

> "... *la jornada de trabajo es una de estas magnitudes* ..." infinitesimales o "Fluxionen" {p. 410, 1967 [p. 839, 1980g ≪p. 375, 1980e≫]}. El día de labores se ritma con t_{de}fae$_{nece}$ y con t_{de}plustrab, por lo que se podría cincelar que

el Axioma XXXII consiste en que [đ no parcial ($t_{integraldela}$jor$_{de}$lab)] = {[đ (t_{de}tar$_{imposter}$)] + [đ (t_{de}fae$_{de}$plustrab)]} . ε.

Tanto el acontecimiento de que NO hay una phi para capitales individuales, como el hecho de que π NO se calibra por anualidad, sino, como mínimo, para una década, y, en lo ideal, para medio siglo, vuelven inexacto lo que se escupe entre pp. 275–277, 2022, respecto a cuándo es que coincide la phi de un giro por año, la que NO existe, con la π de más número de vueltas [~~161~~].

Desde 1970 en adelante, no se constatan phi, sin rotaciones, que sean mayores al 30 % y no se ubican π, con giros, mayores al 150 %, por lo que phi, sin rotaciones, de 90 % y π rotadas de 181 %, son i m p o s i b l e s {p. 277, 2022 [~~162~~]}. Si las ecuaciones arrojan esos guarismos, es que las fórmulas no sirven y es ineludible rehacerlas [~~163~~].

En la colectividad burguesa histórica, la distribución entre los Sectores I y II, no se acompasa perfectamente, por lo que existe una tendencia a la sobreproducción de c, en el Departamento I, y una inclinación a que no se consuman los medios de subsistencia disponibles [p. 283], por lo que hay c k ocioso y un subconsumo crónico, aunque las debacles no sean explicables por ese subconsumo. Las crisis están implícitas hasta en la "rep'roduktsia" elemental, mas, el cara pálida parece ser insensible a lo que describimos – ~~164~~.

Insinúa la posibilidad de que un burgués podría crear él mismo sus instrumentos de producción y alquilarlos a sus proletarios [294].

Para que un empresario montara sus propios medios, debiera ser un desaparecido artesano de… ¡taller medieval! Por ende, el integrante de la *tribua Fumanche* imagina un capitalismo del Siglo XV, sin enterarse de que estamos en el XXI… [~~165~~].

Si el burgués ocupa a proletarios para gestar c f, retornamos a la situación de la que, psicoanalíticamente, no desea saber nada, que es que el burgués vive de que absorbe una pluslabor que no retribuye, la cual aflora de que el obrero se atareé más allá del tiempo que sería el adecuado para saldar su propia paga.

Gran parte de la inquina, del odio, de la repulsión [en su aspecto lacaniano], de la ira, de las pseudo críticas al lector de Virgilio, se originan en la pulsión de asesinos que les despierta a esos rivales, la teoría firme e irrebatible de la explotación en las organizaciones de clases y en el sistema burgués, en lo nuclear. Hasta quizá se le podría haber disculpado lo de phi, mas, lo que los saca de quicio y lo que les vuelve observables su anhelo de matar a ese otro que es Marx, es lo de la apropiación de las plusfaenas –la persistencia en una demolición que lleva más de una centuria, es la insistencia de un asesino en potencia, de alguien que desea matar a su Objeto de rabia, de crítica. Es lo que le ocurre al Preste Juan, y a los que fueron y que serán como él, dado que, una vez que se los desmantela, aparece otro y uno más[6], en una cadena sin término [todos los años, me topo con alguno de estos bo… tristes].

[66] {https://www.youtube.com/watch?v=O4GsdX4Rtlw [Como de costumbre - Alberto Cortez]}.

Denomina al acto de apropiarse del plus producto, “robo”, dando la sensación de que es la óptica de Marx {p. 296, 2022 [~~166~~]}, cuando él dijo explícitamente que la retención del excedente por los capitalistas, ¡NO ES un *robatori*! [~~167~~].

Los desbalances que pudieran emerger en la reproducción sencilla, se licúan con elongar la “reproductie” [p. 298]. Si, por acaso, ocurre un exceso de génesis de alimentos, el Nivel I contrata más obreros y crea más instrumentos de producción.

El asunto es que la *reproduksi* ampliada puede absorber, si se quiere, los desajustes de la reproducción simple, mas, es incapaz de encarar sus propios desequilibrios – ~~168~~ –, desbalances que se dan al interior de cada uno de los Registros, cuanto en la troca interdepartamental [~~169~~].

La salida es expandir otra vez la “reproductio”, con lo que se agranda la escala del problema [~~170~~].

El compadre traduce el intercambio intrasectorial equilibrado y la troca interdepartamentel balanceada, en la reproducción elongada, en los términos keynesianos de un ahorro[7] que es igual a lo invertido –299 {lo que rebotamos in limine [~~171~~]}.

El plausible intercambio equilibrado es aceptado por Heinrich, para demostrar que es improbable en el capitalismo y no para argumentar que son factibles núcleos de equilibrio esporádicos, tanto en la *riprodakshɔn* sencilla, cuanto en la ampliada [298–302, 309/310]. Es lo que lo obliga a confesar a Mordejái, el Lord Meghnad Desai, a fuerza de estrangularlo; que se va de estados de balance provisorios, a otros puntos, con desequilibrios temporarios. Entonces, la comuna burguesa aparece como lo que no es, a manera de una sociedad en la que todo sucede suavemente y sin cracks.

Por lo demás, los intentos de compatibilizar a personajes como el Baron de Tilton con Levy, para originar cierto “Marksouriezh”, son empresas inconsistentes, tal como lo es un delirante keynesianismo de izquierdas, por cuanto Maynard era fascista y hasta un supremacista racial, como tendremos oportunidad de constatar en su crítica, en algún mes de 2025 o de 2026.

Gerónimo Fumanche mete la pata otra vez. Evalúa que comporg no muta {302 [~~172~~]}.

---

[7] El primero en exhibir tamaño alcoholismo fue KALECKI, en pp. 72/73, 1983.

Otra de las cosas que se hacen, es hablar de *integración vertical* y que el suegro de Aveling, no habría estipulado expresiones algebraicas para ese asunto.

Uno de los problemas de la integración vertical, que es el ensamblaje de industrias en cascada y que trabajan los mismos materiales, es que la realización del plus producto se concreta cuando la última industria, lanza su artículo –GUERRERO, pp. 10/11, 2018. Mas, la asociación contemporánea no funciona de esa suerte, aunque las industrias sean interdependientes unas de otras, porque lo que es insumo en una es un producto en otra.

En algunos escritos, aceptamos de mala gana lo de la integración vertical y, asumimos, hasta cierto punto, lo de la producción conjunta.

Insiste en un tópico rancio, que es el del colapso {pp. 310, 473–475, 604 [~~173~~]}. Hemos razonado que el final de cualquier forma de producción, no es previsible y, menos, si existen las turbulencias que suscita la lucha de “ĸlasy”.

De lo que interpolamos el *Théorème* XXXIV, el cual sostiene que ignoramos cómo es que concluirá la sociedad capitalista.

El Teorema XXXV estipula que la hipótesis del colapso, por el “Teorem” XXXIV, es incorrecto.

El Teorema XXXVI delinea que no sabemos si, a la comuna burguesa, le seguirá o no el comunismo I. La idea de la inexorabilidad del *kʰomy miwy nity* también está equivocada.

Cae en el deliz ~~174~~, al homologar el plusvalor con el lucro [p. 314, 2022]. La ganancia es un segmento del excedente; es la fracción que se convierte en “diñeiro”, por lo que plusprod > b.

El traspié ~~175~~ es que el cuate vomita que la acumulación de *calpa* podría seguir indefinidamente [p. 315], descartando, implícitamente, las crisis.

Al principiar con la isotopía de la acumulación originaria –317/320–, no deja de destilar un poquito de veneno, al murmurar, como quien no quiere la cosa, que se percibe un silogismo circular, a raíz de que para que se geste capital tiene que haber, antes, “kapitaal” –317.

El ingenio se desbarata, primero, recordando que hubo otras situaciones históricas análogas a la de ese círculo vicioso. En la hominización, se emplearon piedras para fabricar herramientas de *piere*. En la Edad de los Metales, se ocupó el cobre para hacer instrumentos de “copr”, el bronce para producir *brons*, sin que hubiera, previamente, bronce, y se creó “ferrum”, sin que existiera antes hierro. De acuerdo a la lógica de Proudhonoskaya, no podríamos ni siquiera contar con fuego en la actualidad… [~~176~~]. No obstante, hemos salido de la hominización y poseemos acero y otros metales más duros.

Lo segundo es que la praxis que se auto subvierte, que se revoluciona a sí desde sí misma, a partir de ella misma, es la que disuelve esas peticiones de principio que son p r á c t i c a s y no lógicas o discursivas.

Así que, sin apelar a la acumulación originaria, lo que hizo que el capital pariera al *capitale*, sin que hubiera capital…, es la <u>praxis</u> de mujeres y varones.

Iniciamos el eterno Capítulo cinco. Bien regadas, florecieron 63 hernias de testículos.

Al mencionar que la distribución reparte el plusvalor como fracciones con distintos nombres por sus dísimiles receptores [324–325], asume que el beneficio es una parte del excedente, con lo que se contradice con lo que había coloreado en p. 314, donde sentenciaba que el lucro era, in toto, el plus producto [~~177~~].

Por primera vez, Rallo cita algo en germano…; el **ayahuascano** subtítulo de El Capital III, el cual sería "Die Gestaltungen des Gesammtprozesses", transpuesto por el autor como *Las formas segmentadas del proceso general* [324]. Empero, "Gestalt" es *boceto*, "figura", *estructura*, "configuración", *aspecto*, por lo que una traducción alterna podría ser "Boceto de la estructura del proceso global".

However, aquel subtítulo… ¡no es el el que corresponde a El Capital III! El subtítulo es *Der Gesamtprozeß der kapitalistischen Produktion*, lo que es "El proceso integral de la producción capitalista" {p. V[8], 2004a [p. 1456, 2014 ≪~~178~~≫]}.

Semejante auto guillotinamiento público, es otra pista con relación a que este compadre es un *bluff* y, directamente, un mentiroso, a causa de que es altamente probable que haya leído unos cuantos palimpsestos de Marx, si es que abrió alguno, y no el conjunto de los que consigna en su Bibliografía.

Una versión del "Ākisīyomi" V es que $val_{homolode}$i sea ≡ {[g esperable + l_{por}viveza + δ_1 (b) + δ_2 (g)] + inver} –no se injerta ε porque está al interior de inver.

Como lo hemos enunciado en la Primera Parte, es muy al inicio de El Capital I que la troca se ejecuta entre esa clase de *balio*, mas, a poco de ello, no. Los artículos se intercambian acorde a sus "ṗr~yšyž", los cuales son una distorsión de $val_{reducide}$i.

Del Axioma V que edificamos, se podía despejar el *pretium*, de donde es pertinente hablar del precio aquí.

$P_{deElCapital}$I es (P_I . ε), de lo cual

$val_{homolode}$i ≡ (P_I . ε) –es viable tipear esto, si separamos, previamente, a ε de inver.

[8] La referencia es la de la edición erudita de la MEGA2, por lo que no hay cómo decir ni **a** por lo que glosamos.

Para nosotros, P_l NO ES un “prii” directo, sino que es tan indirecto como los Ppr, que son *les prix* a partir de El Capital II.

Por el “Exiom” VII, se presuponen los Ppr, por lo que se lo podría ocupar para fijar lo que son los Ppr.

Tal cual lo dijimos, hay Ppr con una cifra elevada de miembros y otros con un número escaso.

Existe un plus de lucro que es δ_3.

$Ppr_{1con}pocos_{componen} \equiv$ {g m + phi + b común + [δ_1 (l)] + [δ_3 (g)] + $cosval_{reducide}$i} [no va ε porque se zurfiló en gasval].

Los $cosval_{homolode}$i se expresan en unos P que son $P_{quedistorsionanlos}gasval_{reducide}$i.

$Ppr_{2de}escasos_{integrantes}$ es ≡ {[b prom + π + l tradicional + δ_1 (g) + δ_3 (b)] + $P_{quetienendesajustes,araízdeque}no_{se}acercan_{alos}gasval_{homolode}$i}.

$Ppr_1 = Ppr_2 \equiv val_{en}t_{de}fae_{colectivamente}$inelu.

Los Ppr son P deformados con relación a $val_{en}t_{de}trab_{socialmente}$nece, por lo que $val_{en}t_{de}lab_{comunitariamente}$imposterga se transpone en $Pprdistorsio_{queseacercana}val_{en}t_{de}tar_{colectivamente}inelu_{sinser,exactamente,ese}$val.

Empero, los $Ppr_{podríanconsiderárselos}val_{interdepartamenta}$.

Nombra al chanta de András Bródy para justificar que, cuando late phi, existen precios de equilibrio. ¡NO! Ni los P_l, ni los Ppr, ni los “pri marse”, ni los *valori* de mercado son de “équilibre” –pp. 328, 334, 604, 2022 [~~179~~].

El cuate elabora un Cuadro. Al que él bautiza de *caso tres* da una phi sin girar de 80 % {p. 332 [~~180~~]}. Como eso NO puede ser, el tercer ejemplo o está mal construido por algún lado o la fórmula, que es correcta, está mal desplegada. Sea lo que fuere, esa π no es plausible, siempre que no se trate de una r, la cual puede comportarse como se le dé la regalada gana.

El error probablemente sean las proporciones. Si el exc no es de 800 %, sino de 270 %, phi es de 27 %.

El caso 2 da una π de 40 %, lo que tampoco puede ser en 2025, a causa de que ninguna phi supera el 30 % {332, 336, 477 [~~181~~]}. Como en el ejemplo que dimos, si el excedente no es de 400 %, sino de 290 %, π es de 29 %.

Todo esto sirve para advertir contra la tentación, usual en estos profesionales, de alucinar plusprod' estratosféricas [muchos de ellos, esgrimieron que e' podría dispararse al infinito].

El cuarenta y tres avo Lema es que pl' posee un tope, que lo da la phi vigente, y que no puede, NUNCA, tender al infinito. Hoy, una exc' de 700 %, rotada, NO es plausible.

El grave desbarajuste ~~182~~ es que caracteriza el plus producto de una economía mercantil pre burguesa en calidad de plusvalor. El escándalo ~~183~~ es la incongruencia con lo que había delineado, que era que el excedente en una economía pre capitalista era un mero plusprod.

La metida de pata ~~184~~ es que establece un promedio entre diversas phi, para lograr una π de 22 % [335]. La phi universal NO ES una media estadística. La π general es derivada de las cantidades integrales del "k'ap'it'ali" colectivo para una nación. NO ES un promedio entre las phi de la Esfera I, del Sector II y del Departamento III. Menos todavía, es una media entre las miles de π que se alucinan para los capitales singulares.

Se manifiesta consciente de que la conducta de phi es significativa en el largo plazo y que sus mutaciones importantes son, idénticamente, en esa escala [346]. Empero, eso se contradice violentamente con una π para una rotación anual – ~~186~~.

El desorden en la exposición, no es de nuestra responsabilidad, sino de cómo escribe el mano. Por esa desarticulación, volvemos a los Ppr.

$Ppr_{2de}escasos_{integrantes}$, que es ≡ {l prom + phi + g usual + [δ_1 (b)] + [δ_3 (l)] + $P_{que}no_{se}aproxi_{alos}cosval_{reducidel}$], es > y más exacto que el $Ppr_{aloRamónFascio}$ {338 [~~185~~]}.

El esguince ~~187~~ es que NO EXISTEN ni π, ni Ppr en comunas mercantiles y pre burguesas [346].

Para demostrarlo, debemos argumentar que, en la historia del capitalismo en sí, no siempre hubo Ppr, lo que implica que no existieron ni g m, ni phi. b prom, π y los Ppr, además de ser algo EXCLUYENTEMENTE propios de la sociedad burguesa, no estuvieron desde sus inicios, sino a partir de cierto momento, entre 1700 y 1750.

El tipejo se refiere a un delirante *equilibrio*[9] *competitivo*... – ~~188~~.

[9] Encontramos un "equilibri" ricardiano, uno mecánico, uno neoclásico y/o walrasiano –3–, uno keynesiano, uno a lo Kennet Arrow-Gérard Debreu y otro equilibrio estadístico [6].

Sorprendentemente, el intelectual gubia que los Ppr se originan desde algún instante de la Historia de la comuna burguesa, lo que suscita una incoherencia con lo de p. 346 {347 [~~189~~]}.

Se mete en el baile de la transformación [349–350].

En LÓPEZ, 2023a y en 2024c, cimentamos el “Tiurema” de que los sistemas que son como los de Ladislaus, Seton, Piero, Nobuo, Morishima, András, entre miles de otros, que no sean capaces de inferir que los *valutură* globales son idénticos a los Ppr totales y que los beneficios globales son iguales a los plusvalores totales, son sistemas que son inconsistentes. Así que los que gritan que sus expresiones matemáticas demuestran que las dos equivalencias no se pueden retener, simultáneamente, son los que manifiestan, en esa proclama, que son contradictorios.

El silogismo es que, los sistemas de la estatura de von Bortkiewicz, intentan que Marx sea un subconjunto de sus ecuaciones o que Mordejái sea un caso particular de sus sistemas. Mas, si es de esa forma, el sistema de mayor amplitud debe ser hábil para demostrar aquellas dos igualdades de Heinrich. Si no lo consigue, es incongruente.

La otra posibilidad es que los sistemas en juego, no busquen ser más abstractos que el de Karl. Podrían ser equivalentes. Si es de esa suerte, como poseen la misma potencia, tienen que ser capaces de derivar las dos identidades de Levy, por lo que, si no lo logran, tales sistemas equipotentes al del Moro no son consistentes.

Queda la alternativa de que los sistemas sean de menor jerarquía que el de Marx. Entonces, serían una extensión de Heinrich, por lo que lo que enunció Levy son Axiomas para los sistemas de menor potencia. Si se oponen a tales *Aksiomebi*, esos subsistemas son incongruentes. ¡Jaque mate!

Por lo demás, es inevitable resaltar que NINGUNO compra los productos a Ppr, sino a “preciu” que son para el consumidor final. Esos precios pueden ser mayoristas, minoristas o al menudeo. Es en estos *prísur* a los que se compra.

Tampoco NADIE paga los bienes a precios de mercado o a valores de “merkatu”. Los mismos están deformados en *pasebi* mayoristas, minoristas o al menudeo, que son a los que se abonan los artículos. Así como NINGUNO entrega pepitas de oro cuando abona un producto y así como NADIE recibe oro en polvo de vuelto por el dinero que haya entregado de más en la compra, ninguno cancela nada, de forma directa, en Ppr, en precios de mercado o en “merkataj valoroj”.

Los que son a la manera de Francis Seton, destilan lo que se denomina *simultaneísmo*. Ello supone que las condiciones de producción del ayer son las mismas que las de lo que todavía no es, por lo que se congela lo temporal. Una de las consecuencias de ese “tiid” que no fluye es que el presente no se haga pasado o que el ayer sea análogo al hoy. El autor no percibe la enormidad de postular una temporalidad que no es la observable, lo que es el estropicio ~~190~~.

Una huella rápida para liquidar lo de los versólogos, era una oración del lector de Engels, de Teorías… III, p. 22, 1980f. A causa de que

> "… *el capital está formado por mercancías* … (*tales insumos YA*) *tienen* … *P* …" –la mayúscula nos pertenece [hay que haber sido unos verdaderos malditos, para incordiar con un pseudo problema durante más de un siglo, cuando esa única frase demuele la sofistería bien pagada que duró una centuria].

Sexticidad, Desvío o la Sorpresa

Independientemente de las respuestas que ya se dieron y que pueden elevarse en el mañana, lo que es nuclear es subrayar que, en verdad, NO hay dificultad alguna de conversión.

Advertimos, líneas arriba, que nadie paga nada en Ppr, en precio de mercado y en valor de "makeke", a raíz de que nos anticipamos a que el español iba a ahorcarse con ese dislate {p. 370, 2022 [~~191~~]}.

Los P de *Mãrukaṭṭe* son P que se establecen a lo largo de unos veinticinco años. Es en torno de estos P de mercado que oscilan los "vałori de marcà" y no en derredor de los Ppr directamente o de los Ppr en general. Es una clase de Ppr bien singular y es, por ello, que no consideramos que el yerro es integral – ~~191b~~. El Ppr que es P de *maketi* es un Ppr_8 [LÓPEZ, p. 122, 2024c].

Puntualiza que el excedente de conjunto se reparte como l indus, i, g comerc y renta en sentido amplio –no sería sólo la renta del suelo, sino la que es asignada a otros "ʍonopolyaḳəa" {p. 373, 2022 [~~192~~]}. Nos parece que hay que acatar la idea original de Carlitos; en todo caso, se podría hilvanar las rentas por diversos monopolios.

Por lo demás, esas rentas de *monopol* son confundidas con los plus extras [~~193~~], lo que no es de estos vértices en el sepultado en Londres. Rememoremos que esos plus son [δ_1 (b)], [δ_3 (l)], [δ_4 (g)], entre otros.

Las expectativas por un beneficio x es $l_{común}$.

La ganancia del burgués es b_{del}capi.

l_{del}empres = (bindus + gmercan), de donde

$l_{espealo}$Rallo = (g_{del}empre + i).

However, por lo que indicamos, $b_{aguarda}$ es [(l_{del}capi) + i + r_{dela}tie + δ_1 (g) + r_{de}otros$_{orígenes}$ + δ_3 (b)].

Ahora que salió la cuestión de lo que se tendría que sumar en lo que vislumbró Juan, insistiremos en que, para ciertas áreas, lo adecuado no es la renta, sino el interés. V. g., el gas, el niobio, el litio, el petróleo, el aluminio, el tántalo, el silicio, entre otros recursos energéticos y entre otros minerales estratégicos para la electrónica, no poseen renta minera, sino que es más adecuado el interés.

Figuran la rpesque, la rfores, la rmine, la r_{por}alqui. La rmine es como r_{dela}tie, por lo que se la inserta a la par de ella.

$l_{tradicio}$ = [(g_{del}empre) + (r_{del}sue$_{ydelas}$min + rpesque + rfores + r_{por}alqui + r_{de}otras$_{fuen}$) + ($\delta_{1oqueesun}$extra$_{quees}$común + $\delta_{3oqueesun}$plus$_{que}$no$_{es}$usual) + (i_{delos}financis + $i_{enlazadoconlos}$recurenergé$_{yconlos}$mineraestratégi + $i_{conectadoconla}$explota$_{delas}$vías$_{de}$comunica + $\delta_{4oextrasquesondel}i_{vinculadoconlos}$recurenergé$_{yconlos}$mineraestratégi)].

Algunos, son del parecer de que no hay que desconsiderar al “Stà”, por lo que es inexorable incluir los impuestos que van a sus arcas (PIQUERAS INFANTE, p. 132, 2024).

Para allanar lo tipeado,

b_{usual} = {$\sum$ [(l_{del}bur) + (disímiles$_{tiposde}$r) + (δ_1 + δ_3) + (múltiples$_{clasesde}$i) + $_{diver}$impues$_{parael}$Est] –la ampliación y complemento, inducen el quiebre ~~194~~.

La caída ~~195~~ es que remacha que los plus no entran en la calibración de phi [p. 373, 2022], dando a comprender que gcomer sí interviene en la medición de π, lo cual tampoco es de ese modo.

Ofrece una estimación de PIB, pero… que es necesario mejorar a partir de lo que desenvolvimos –p. 375 [~~196~~].

PIB = {salar$_{globalesdelos}$producti} + {[$b_{común}$] - [$\sum$ (ingre$_{delos}$indepen + estipen$_{delosquesoncomolos}$jubi + renta$_{delos}$improducti)]}.

Nosotros establecemos que PIB = ProdN.

Al enfocar c v [p. 378], se cree vivillo y petardea al barbudo porque lo correcto hubiera sido que v sea homologado a unos bienes en Ppr. Pareciera que no hay forma de que el limitado cerebro de este intelectual, pueda asimilar que los Ppr son (val . ε), ya que son Ppr que se acercan a val, sin ser val, por estar distorsionados. c v sería ≡ ($x_{montode}$val . ε) o x_{canten}Ppr – ~~197~~ [es obvio que no decimos que (salar = Ppr), dado que es un integrante de los Ppr]. No entanto, esto sería aplicable a los subordinados a los *kapitât* reguladores y no a todos los triturados por el capital, dado que no en todos los "kapitaal" existen, como lo dijimos, Ppr.

Aparte de asomar hasta el agobio y sin equilibrio la palabra *ϐalans*, el franquista opina que el salario crece a medida que se desarrolla el capitalismo, en especial, cuando se despliega la acumulación [386]. Pero… no tiene en cuenta que, aun el salario de oro, que es frecuente en los países dominantes en el mercado planetario, no saca al proletario ni de su "pobrete" absoluta, ni de su pobreza relativa – ~~198~~.

La *puaretât* a la que alude el padre de Edgar, no es la de andar en andrajos [~~199~~], sino, para los obreros con salarios de oro, la imposibilidad de adquirir todo lo que está disponible, sin limitaciones {curiosamente, es algo que no deja de registrar el españolete [389]}.

Por lo demás, los trabajadores con salarios de oro son un porcentaje mínimo de la clase proletaria; casi siempre, en torno de 10 % [aquí se despliega, en el artículo que se esparcirá, nuestra teoría de los grupos para el ejemplo de la Argentina 2023, lo que descartamos trasladar acá, para no agigantar la pesquisa –LÓPEZ, 2024g].

Lo que sí afirmamos es que la estructura social que detectamos para la Argentina de 2023, donde el 75, 6 % de la población se encarga de reproducir la comuna burguesa para el goce del Círculo Rojo de 50 trillonarios, es un ABSURDO completo. Ese 75, 6 % podría efectuar un soberano despelote en desmedro del capitalismo y en contra, apenas, de unos 50 cara pálidas[10].

Para no abandonar la isotopía de la "puvirtà", tallaremos que los mundos en que dividimos la comunidad burguesa planetara es el Primero, que son las naciones industrializadas occidentales; el Segundo Mundo, que son los países capitalistas avazados orientales; los Estados del Tercero. La peculiaridad contemporánea con el Tercer Mundo, es que existen bolsones de Tercer Mundo en el Primero y en el Segundo, representados, entre otros, por los desocupados [en los EEUU de 2021, fueron de 10 millones]. Asimismo, existen enclaves del Primer y del Segundo Mundo en el Tercero.

El Cuarto son aquellas naciones que interesan por los recursos naturales que se pueden pirañar de la forma más salvaje factible, atropellando todos los derechos habidos y por haber, como algunas regiones de África y de la India.

[10] Estamos convencidos de que, en otras naciones, existen unas proporciones idénticas a las de Argentina, en la cual las mayorías sostienen la Matrix para el placer de un puñado de individuos –lo constatamos para Brasil, México y los USA, pesquisas que concretamos por la sugerencia del Dr. Julio Gambina, aconsejando que sean completadas con el enfoque de Inglaterra, Francia, Alemania y Rusia, lo que no tematizaremos en virtud de que lo que se obtiene es una redistribución de cifras en distintas combinaciones, sin alterarse lo que hemos estampado.

El Quinto son los países que apenas son estimados por la sociedad burguesa planetaria, por si podrían ser basureros nucleares, de desperdicios de ese grado altísimo de contaminación o para experimentos, en los civiles, de remedios, vacunas y drogas de las multinacionales farmacéuticas. Estas naciones, ni existen, ni cuentan para el capitalismo.

En paralelo, estos disímiles Mundos se estructuran en fajas que NO son anulares, las cuales son la del centro, el cinturón de la periferia y el de la semiperiferia.

El centro son los países del Primer y Segundo Mundos.

La semiperiferia es el Tercero.

El Cuarto y Quinto Mundos son la periferia.

¿Y…?; ¿todo eso como pa' qué? Para sostener que la sociedad burguesa, en el adentro de cada uno de los cinturones, y entre las naciones que hilvana cada uno de aquellos Mundos, se volvió un capitalismo de **apartheid** económico y en los que las mayorías son ciudadanos de tercera[11], cuando tienen la suerte de ser siquiera ciudadanos –los 48 millones de pobres en los EEUU, no cuentan un carajo para el Estado, además de ser completa y absolutamente invisibles [ni qué decir de los seiscientos mil sin techo en 2023…].

El atropello ~~200~~ es que el ibérico plantea unas acotaciones lsdeicas en torno de la renta absoluta y relativa que, por supu, no son las de Marx [pp. 392–393, 2022]. La fisura ~~201~~ es que aplica lo de lo absoluto y relativo, que es del ámbito de la renta del suelo, al resto de las clases de rentas que listamos. Eso significa que aborda a los otros tipos de rentas como si fueran renta de la tierra, lo que es una pifia extendida.

Nuevamente, presenta phi hachisientas que van desde el 20 %, atravesando por π de 200 % y llegando a phi de 380 % {pp. 406, 409, 412, 414 [la reiteración de nabo de lo mismo y de lo mismo, amerita que se considere una fractura ~~202~~]}.

Si el peor suelo es el que incide en los precios, no es el $t_{de}tar_{comunitariamente}$eficien el que impacta en los "preciu" sino un $t_{de}fae_{socialmente}$inefica.

Le ensarta la cita al amigo de Annenkov, sentenciando que reconoce que es un caso que viola la ley del valor. Lo que Marx dice, no es lo que lo acogota a escupir.

Como en el universo de la industria, en la agricultura el $t_{de}tar_{colectivamente}$nece es el que marca las pausas de la orquesta [~~203~~].

El sentido de la oración no es la de que Marx acepta que, el ejemplo de la parcela mala, es una excepción de la regla del *väärtus* o que la contraría, sino que la "konkurado", induce distorsiones que ocasionan que el valor de *marknaður* sea observado, por los efectos de la competencia, con la máscara de un "fals valôr" {p. 408, 2022 [~~204~~]}.

[11] Ocurre que hasta los negocios modestos burgueses, a veces, son empresas zombies, que medran y que apenas cubren sus deudas [PIQUERAS INFANTE, p. 132, 2024].

Naboleti logra cero en comprensión de textos, ¿eh? [~~205~~].

Nos dirijamos ahora a lo de que el t_{de}lab$_{socialmente}$inelu que impone la peor tierra, implica que, otra vez, se derriba la ley del valor [p. 408].

El t_{de}fae$_{comunitariamente}$nece del suelo más pobre es el que condiciona los *presyo*, a raíz de que las parcelas ideales conducen a que su t_{de}trab$_{socialmente}$imposter, por ser tan eficiente, les regale precios que les entregan un mayor margen de lucro que el de la tierra mala, la cual puede no dar ni beneficio [~~206~~]. Esto es, el t_{de}lab de los mejores suelos es lo que hace que el t_{de}tar de la parecela mala, sea el t_{de}fae que incida en los "priser". Misterio licuado y sofisma demolido [~~207~~].

Heinrich no se percató de que la productividad marginal podría detener la merma de π –p. 420. El tema es que, si fuera así, Levy no negó que phi pudiera hasta recuperarse y conservarse estacionada en niveles previos, hasta que se re inicie la tendencia a la caída [~~208~~]. El descenso de π no es en línea recta, ni es lineal, ni logarítimico, sino posiblemente multifractal, como la curva del movimiento browniano.

En lo que se enlaza con la *pwodiktivite majinal*, la impugnación es anacrónica, pues el Moro no poseía ese vocabulario. No obstante, para cortar por lo sano con lo de que la productividad marginal viene a babear algo inédito, se la reducirá a otra ecuación que sí es de inspiración marxista, tal como homologamos el "coco" de la *marginalen Utility* a t_{de}trab, para que se acabe de una santa vez ese incordiar con la utilidad marginal en escena, hiriendo de muerte al feo "marginalizmi" en cualquiera de sus versiones {sea el de Menger, el de Jevons, el de Walras o el guanabaro del ibérico [*si tu quieres marginalizar… ¡sopa de caracol!* [12]]}.

La "produtividade marginale" es la medición de si, conviene o no y a partir de cierto umbral, gestar un nuevo bien con lucro.

Siendo de ese modo, la productividad marginal se podría asimilar a si compensa suscitar ese artículo con la productividad desplegada en los bienes precedentes.

productimarg = [producti$_{asociadaalos}$arts$_{anterio}$ + producti$_{enlazadaal}$últibien$_{quesea}$convenien$_{susci}$], de donde es factible delinear que

producti$_{conectadaal}$últiart$_{quese}$justifi$_{gestar}$ = [producti$_{tradicio}$ + producti$_{asociadaalos}$bienes$_{que}$compen$_{indu}$], por lo cual

productimarg = {producti$_{marxis}$ + [producti$_{común}$1 + producti$_{marg}$1}, de lo que

[12] https://www.youtube.com/watch?v=iPiHKOAMGqk {Banda Blanca - Sopa de caracol (Video Oficial)}.

productimarg = {$producti_{usual}$ + $producti_{marxis}1$ + [$producti_{común}2$ + $producti_{marg}2$]}, de donde

productimarg = {[$producti_{tradicio}$ + $producti_{usual}1$ + $producti_{marxis}2$] + … + …]}, por lo cual

el Axioma XXXIII es que productimarg sea {$\sum$ [$producti_{común}n$] . ε}.

El "Ākəsiyom" XXXIV es que la única productividad que queda es {$\sum$ [$producti_{tradicio}n$] . ε}. Otro *scacco matto*…

El "Thíyorim" XXXVII sentencia que, siendo que {$\sum$ [$producti_{usual}n$] . ε} o las fórmulas rigurosamente equivalentes, son las que permanecen, la conducta de phi es la que se corresponde con la productividad a lo Carlitos. Y sanseacabó.

Dopé de pregonar una r sanpedriana que podría ser mayor que la π de Mordejái –p. 421, 2022–, vocifera que también puede acontecer que se dé el ejemplo de que un plusvalor inducido por los correspondientes proletarios, no ingrese en la nivelación de phi –p. 423 {lo que, por descontado, negamos in limine [~~209~~]}.

Regresa a un caso que ya escupieron Nobuo y Michio, el cual es que, con medios de producción super baratos, la modificación de comporg no haga declinar phi, sino que la abulte {424 [desquicio ~~210~~ que ya rebatimos]}.

El lucro podría dividirse en la *ganancia ordinaria* y en el "beneficio extra". La equivocación ~~211~~ es que no se trata de un único lucro fuera de lo común, sino de varias clases de plus ganancia [lamentamos tener que redundar en lo mismo…]: están el beneficio extra δ_1, la plus ganancia δ_2, el lucro extra que es un beneficio arrancado por picardía, una plus ganancia δ_3, un lucro extra δ_4, entre otros plus beneficios.

Otra vez con la gaita de lo que *determina* y, consiguientemente, con el "Det'erminizmi" [423, 630, 703, 759, 787, 814, 829–830]. La persistencia de mula mal domesticada es el desliz ~~212~~.

Una vez más, existe un severo error de comprensión de texto {428 [~~213~~]}. El marco no es la moneda prestada que rinde interés, sino la **irracionalidad** de que el dinero se embarace de más moneda. Inclusive, el eje es la ilogicidad de un sistema como la comuna burguesa, en la que un objeto, como el dinero, termina con un "valè" y con un precio que, presuntamente, debiera transponer con exactitud ese valor, mas, como el *pris* se aparta de aquel "vrednost", por la interferencia del interés, el precio no traduce con precisión su imagen de espejo.

El caso de prestar productos materiales como si fuesen la entidad vaporosa que es la moneda, continúa el silogismo de lo incoherente que son el interés, por lo bajo, y el capitalismo, como máximo. No significa necesariamente que pueda darse la situación de que se presten mercancías…

De lo relatado, inferimos el *Tiurema* XXXVIII, el cual enuncia que el interés revela la incongruencia de que el “prì” no exprese el *vertés*.

De aquello, en simultáneo, se podría derivar el Teorema XXXIX, el que cincela que la irracionalidad que muestra el interés, de que el precio, que debiera traducir el valor, no lo hace, a causa de que el “Präis” se aleja del *valore*, apunta que la divergencia de los $P_{deElCapital}$I con respecto a los valores y de los $Ppr_{deElCapital}$II con relación a los “værdier”, manifiestan idéntica absurdidad.

El *Teorama* XL, 40, gubia que la teoría del valor del lector de Engels, constata una incoherencia que no está en el seno de la “teooria”, sino que comprueba una irracionalidad que es histórica.

Ramón Bizarrosky evalúa que el *pretium* que es incoherente es el interés {p. 429, 2022 [~~214~~]}, sin asimilar que el precio en sí es lo ilógico y sin entender que t o d a s las entidades económicas, como la “komidite”, el dinero, la compra/venta, etc., son sinsentido, locuras –*Verrücktheit*–, insanías, desaciertos, insensateces, disparates.

El Teorema XLI es que las colectividades, sean de clases o no, que pasaron, aunque sea desde el trueque básico, por la mutación absurda de lo material en mercancía, hasta la sociedad burguesa, fueron comunas irracionales e insanas. Las colectividades que estuvieron a la sombra de la “merci”, desde los Cromagnon al presente, fueron sociedades clínicamente **dementes**.

En lo que se refiere a i', hay que separar entre una i'prom y una $i'_{fijadaporel}$merc.

La regla que establece para i', en general [p. 431], sería apropiada para i'prom, ya que es, en ella, donde impactan la oferta y la demanda – ~~215~~. A mayor demanda de préstamos, mayor i'media.

No obstante, llega una etapa en que la demanda de dinero, suscita una oferta excesiva de préstamos, por lo que i'prom desciende [432].

Entra al debatido eje de lo que es el “kapitalul” ficticio.

Es ficticio porque es un capital en papeles, sea con el aspecto de acciones, de pagarés, de títulos de todas las especies, de bonos, etc. Es como si fuera un *calpa* meramente contable, que figura en los registros pero que no se exterioriza ni siquiera en moneda en efectivo. Es un capital virtual.

Al contrario de lo que aprecia el españolete, el “kapitaal” imaginario es el colmo del fetichismo – ~~216~~.

El esguince ~~217~~ es que cataloga el capital financiero en tanto *caipiteal* ficticio. Somos partidarios de separar entre capital financiero, “k’ap’it’ali” virtual y entre capital parasitario [CARCANHOLO et al., 2001].

El *kaappitaala* parasitario es una subclase de capital imaginario –p. 12, 2001. Es un “kapito” especulativo.

A su vez, el capital ficticio es una subespecie de *kapitalu* que rinde interés, aun cuando el capital que gesta interés no sea parasitario, dado que cumple con una función necesaria [p. 19].

Casi siempre, el “calpa” virtual es el que, por ser prestado al Estado, induce interés –22.

El capital financiero es el bancario [25].

De acuerdo a lo que explicamos, el *kapitala* que es imaginario no es el financiero, sino el capital especulativo parasitario.

El “capitis” ficticio induce un *crecimiento ficticio* –PIQUERAS INFANTE, p. 124, 2024.

El Lema cuarenta y cuatro esgrime que es ineludible diferenciar entre “kapitâl” financiero, capital parasitario y entre *caipiteal* ficticio.

El peninsular se ejecuta con un corto {p. 441, 2022 [~~218~~]}, por sentenciar que la ganancia mercantil contribuye a determinar phi.

Delinea que el lucro mercantil incide en los Ppr y que, por lo tanto, no es t_{de}lab el único elemento que impacta en los Ppr {pp. 441–442 [~~219~~]}.

El yerro ~~220~~ es que le asigna, otra vez, π al capital comercial {444 –las constantes repeticiones, dan la pésima impresión de que nosotros somos los que nos empantanamos en las redundancias y que tropezamos con desajustes de estilo [de hecho, fue una protesta que interpuso el Dr. Gambina un lluvioso 09 de Diciembre de 2024]}–. Nos apenamos en tener que remachar, de nuevo, que phi se predica, NADA MÁS, del “kapitalak” productivo de la industria y de lo agrícolo/ganadero, sin caer nosotros en una fractura de la sintaxis del buen escribir, pues el que se ahorca, continuamente, con reiteraciones constantes es el académico al que estamos padeciendo.

El *kapitał komercyjny* podría detentar g prom, tal cual se dice en los Grundrisse, p. 280, 2011a. Mas, es todo, por cuanto, si el capital mercantil tuviera un l m mayor que el capital industrial, éste se tornaría “capitali cummirciali”. El silogismo es útil para mostrar que, si el “industriàlo kapitalo” es el que posee π, el capital mercantil... ¡NO tiene phi! De lo contrario y como lo adelantamos, el capital industrial se volvería *коммercion капital*.

El dislate enlazado con lo que no certificamos, que es el ~~221~~, es el sofisma de haber comenzado hablando de que la ganancial mercantil incide en π y, desde allí, pasar a encajarle al capital comercial una phi.

El escándalo mayúsculo es que homologa la composición del “kapital komersial” con la del capital productivo [~~222~~].

El *calpa* mercantil, en su abrumadora mayoría, NO CONTRATA obreros productivos, sino improductivos y agentes autónomos, por lo que la paga a esos trabajadores no productivos y a aquellos independientes, NO ES v, sino que es renta, para los improductivos, e ingresos, para los autónomos. Es el ejemplo de los shoppings.

Un comercio que se sitúa en la circulación es $\text{negoc}_{\text{mercanenelregisdela}}$cir.

A causa de que la empresa es burguesa, los productos son capital/mercancía.

El negociante debe poseer un monto de dinero para costos mútiples, del tenor de los referenciados, como para los gastos en depósitos, en publicidad, en transporte, para la sustitución de los artículos a punto de vencerse, etc., lo cual es $\text{cifra}_{\text{de}}\text{mon}_{\text{paralos}}\text{cos}_{\text{ensenti}}\text{amplio}$.

Existe una cantidad de dinero que es para abonar los ingresos de los independientes del establecimiento, como el personal de vigilancia, y los improductivos, al estilo de los que se atarean con las reposiciones, entre otras faenas, lo que es $\text{cifra}_{\text{de}}\text{mon}_{\text{paraelpagode}}\text{personal}_{\text{engeneral}}$.

⇒, el "kapitåt", sin evaluar otros componentes, del $\text{negoc}_{\text{comercubicadoenla}}\text{cir} = (\text{cant}_{\text{de}}\text{din}_{\text{paralos}}\text{gas}_{\text{enunaspec}}\text{amplio} + \text{monto}_{\text{de}}\text{mon}_{\text{paracancelarloadeudaen}}\text{perso} + \text{arts})$.

Si a lo que expusimos, se le agrega los integrantes de P, se tiene que la $\text{empre}_{\text{mercansituadaenla}}\text{cir}$ será $[(\text{din}_{\text{inverti}} + \text{P}_{\text{queesel}}\text{adecuado}_{\text{alcomerc}})]$. A ese P ya lo detallamos y es $P = \{[b \text{ común} + l \text{ por astucia} + \delta_1 (g) + \delta_2 (b)] \cdot \varepsilon\}$ [eliminamos inver porque se la registró y si se la pone de nuevo, se la cuenta dos veces...].

∴, $\text{negoc}_{\text{mercpropiodela}}\text{cir}$ es {establecimien + diversos transpor + máquinas para carga y descarga + $\text{mon}_{\text{paradiver}}\text{cos}$ + $[(l \text{ usual} + g \text{ por picardía} + \delta_1 + \delta_2) \cdot \varepsilon]$}.

Para este c mercan la infraestru, los transpor (camiones, motos, vans), las máquinas NO SON c k, sino medios que permiten el ajetreo del *kapitalak*-mercancía.

Existen algunos sectores que se encuadran en lo comercial por estar en el cosmos de los servicios, SIN SER capital "kommersiële", como los restaurantes y los hoteles, dado que cuentan con un porcentaje de proletarios subordinados al capital. Los cocineros, en el caso de los restaurantes, y los que hacen la limpieza en los hoteles. Mas, los cajeros, los mozos que atienden a los comensales, en el ejemplo de los restaurantes, son obreros no productivos, y los recepcionistas, los vigilantes, los que llevan el equipaje de los turistas son trabajadores improductivos, en el caso de los hoteles.

Verdad que es algo que se polemiza a los tiros y que no es algo que esté resuelto, pero... que no esté solucionado es lo que impide, al mismo tiempo, que Rallo se sienta avalado para gritar las barbaridades que escupe.

Cita maliciosamente, de El Capital III, unas palabras que, en lugar de darle apoyo al lenguaraz, lo dinamitan {p. 446, 2022 [~~223~~]}.

En El Capital III, p. 281, 2016a, se enuncia que el mercader, por encima de los Ppr a los que le vendió sus artículos el industrial, le puede costurar un recargo, mas, NO gubia que el *negotiator* posee unos Ppr[13] al que les hilvana ese plus. El mercader, ya lo hemos proferido hasta nuestro agotamiento, ¡NO detenta Ppr!

Convoca un pasaje de Teorías… A pesar de yo haber dilapidado horas en buscar la oración en germano, en inglés, en castellano y en portugués, no encontré la frase, plausiblemente porque esté mal asignada. Sin embargo, ateniéndonos a la cita del ibérico, lo que el barbudo colorea es que el comerciante traslada sus costos a los… ¡"prísir finales" de venta! [~~224~~], los que NO son Ppr, por lo que la cita ni establece que los mercaderes tienen Ppr, ni alucina que los P de venta de los *komercisto* son Ppr {pp. 446, 449, 2022 [~~225~~]}. Como pa' Juanito todo e' segual, amerita un ~~225b~~.

[13] Pareciera que eso socava lo que remachamos acerca de que no se vende, ni se compra a Ppr. Es un engaño, dado que los Ppr a los que vende el industrial, están dentro de los P de venta, por lo que no vende nada a Ppr desnudos, sino con lo que se le suma hasta llegar a los P de venta.

El Teorema XLII enuncia que los Ppr son ESPECÍFICOS del capital productivo [nos disculpamos, otra vez, por la repetición…].

El "Teoirim" XLIII completa el precedente y gubia que los Ppr no se adjudican a ningún otro *kapitali* que no sea el industrial y lo agrícolo/ganadero.

El cuarenta y cinco avo Lema es que los beneficios de los mercaderes no son Ppr. Ni finales, ni de allá, ni de aquí o de más allá…

Liberalinskaya Cachiporresco apunta tres incongruencias tremebundas en el pobre amigo de Annenkov –p. 448, 2022.

La primera es que, por el componente extra de los Ppr que suman los comerciantes, π podría descender y sin que haya cambio tecnológico. Esto no es así, porque es un error de concepto esgrimir que existen Ppr aparte de los que ritman el capital productivo – ~~226~~.

Si phi se extiende al "caipitael" mercantil, debiera poder elongarse para las otras clases de capital. Mas, si π se detiene en el *komercialni kapital*, es viable aceptar que phi tiene un alcance restringido y que no es para todos los capitales habidos y por haber. También debería inquietarse, dando una contestación lógica, de por qué el lector de Heine no desplegó las otras π alucinadas [~~227~~].

La segunda recusación es que la Esfera III, la de los productos apartheid de consumo para los acomodados, no incide en phi [pp. 448–449]. Es una objeción que respondimos, mostrando que el Nivel III sí detenta su propia π, al extraer pl, y al ocupar c k y v [~~228~~]. Por añadidura, influye en la phi a escala del Estado. La π_{III} es una phi, por lo que, tendencialmente, debe actuar como las otras dos π y no de un modo extraño [~~229~~].

Septeridad o Germinación

Tabula el lucro industrial [450–451]. El estropicio ~~230~~ es que no mermó ni gcomer, ni las rentas.

El español se opone a la fórmula de phi, cincelando que es menor de lo que imaginó el suegro de Longuet. Se olvidó de incluir en el denominador integrantes como los del capital mercantil [451–452]. π se podría ajustar con algunos elementos adicionales en el denominador, tal como lo hicimos en algunas circunstancias, pero los miembros conectados con lo mercantil, no son los componentes idóneos [~~231~~].

Cuando se pone a parlotear alrededor de las "kalasi", arremete con lo de *determina* {457, 464, [~~232~~ –el compadre, por la misma falta, ya merece la roja a estas alturas…]}. Las palabras teutonas que tan mal se transpusieron son "bedingt", *Bedingungen*, "Konditioner" y otros semas asociados, pero NO *bestimmt* en su faceta más dura. Inclusive, cuando emerge "bestimmt", no significa, sí o sí, *determina*.

Procesos intrincados son jibarizados en diagramas [~~233~~].

Que El Capital III haya quedado “interruptus”, no implica que la noción de *clase* haya quedado insuficientemente elaborada {p. 458, 2022 [~~234~~]}. Desde La Ideología Alemana en adelante, los dos camaradas no dejaron de abordar esa idea, de forma implícita o directa. En los Grundrisse y en Teorías…, hay más que pistas para encarar esa categoría.

De nuevo, Bukharin {pp. 458, 462, 2022 –de esos eximios docentes es que Rallo mal aprendió “Mārksavāda”… [y de una forma tan esotérica, en medio de sesiones del alucinógeno peruano vilca, que su marxismo es nepalés… ≪~~235~~≫]–}.

Como era de esperarse, se embarra con el traspié de que, en las colectividades de *classas*, existen dos clases, a pesar de que haya integrantes que no pueden insertarse en una u otra {461, [~~236~~]}.

A este asunto, le dimos una documentadísima respuesta en LÓPEZ, 2024g.

Confunde la inevitabilidad de la desaparición de la comuna burguesa, con lo de la inexorabilidad del comunismo I –pp. 468/469, 2022 [~~237~~]. El capitalismo se diluirá, en virtud de que los modos de producción no son eternos, pero… eso no significa que el “κομμουνισμός” sea la sociedad que reemplace a la colectividad burguesa. Nada está garantizado en ese punto.

Destacaremos que habla de una atrofia del despliegue de las potencias para la génesis de tesoro {p. 473 [~~238~~]}. Para que phi decline, las fuerzas de producción deben desenvolverse al máximo y cada vez más, sin atrofiarse.

Subrayamos, idénticamente, que el pensamiento de Marx y de su amigo son reducidos a ser, para este universitario, un bukharinismo y un harneckerismo, de donde inducimos que el académico NO LEYÓ a los dos compañeros [los desajustes con las citas son una de las tantas pruebas].

El ibérico sentencia que el suegro de Lafargue no construyó una teoría sistemática em redor de las *klases* – ~~239~~. Si se comprende por ello, que haya tipeado un “capitulum” específico en torno a las clases, no, mas, eso sería exigir demasiado. Pero… si se asimila que sí escribió, en más de una ocasión, alrededor de las *klas*, la afirmación del peninsular es un derrape.

Principia el Capítulo 6. Nos encontramos con nueve yerros.

El ibérico delinea que el amigo de Engels es ambiguo con respecto a si π desciende por periodos [pp. 473–474, 502] o si sus caídas son cíclicas, conservándose en un mismo terraplén [473–474]. NO existe ninguna ambigüedad [~~240~~]. phi declina tendencialmente, aunque haya fases de restauración, de aumento de π, de mantenimiento de un mismo grado por cierto tiempo, hasta que se reinicia la baja de phi.

Esto se aprecia cuando se estudia empíricamente la conducta de π desde mediados de 1855 al presente, que es lo que concretan algunos analistas.

La phi de Inglaterra, EEUU y Alemania fue de en torno de 45 %, en 1855, descendiendo a entre 12 y 14 %, en 2011 [FARINA, Capítulo 6, 2018]. Por los datos, no son necesarias las citas...

El autor gubia, ahora, que comporg varía –p. 475, 2022–, lo que contradice palmariamente lo que anunció en p. 302 [~~241~~], que era el dislate ~~172~~, donde negaba que comporg mutara.

Juanete reconoce que π tiende a bajar cuando comporg crece por el dinamismo de lo burgués [p. 477, 2022].

No entiende que lo que revela la tensión entre phi, el incremento de comporg –p. 478 [~~242~~]–, el abultamiento de c, la reducción de v, es que el capitalismo está, cada vez más, en condiciones de liberar el t_{de}existencia del t_{de}tar y, por el contrario, exige que los obreros deban parir todo el t_{de}plusfae que sea viable. El sistema burgués de 2025, está en condiciones de que las personas puedan jubilarse a los cincuenta y de que puedan gozar, realmente, de la alegría de estar vivos, pero empuja a los individuos a que trabajen hasta más allá de los 75 y por salarios de miseria, en un triángulo de altos índices de desocupación, de pobreza y de vulnerabilidad para las mayorías de naciones enteras en el globo.

Hacia 1960, se contrataban ciento treinta y tres proletarios por cada c f. Hacia 2009, la cantidad se había limitado a seis [PIQUERAS INFANTE, p. 133, 2024].

Esto es solidario con que, cuando π baja, la caída desincentiva la formación bruta de capital, obstaculiza el crecimiento y gatilla el desempleo –p. 119, 2024. El deslizamiento de phi, implica que el sistema no detenta una habilidad de regeneración infinita [p. 121], tal que pueda seguir eternamente, encaminándose hacia el deterioro y hasta a un mecanismo autodestructivo –134.

A raíz de que, con cada cota más enana de π, el capitalismo va perdiendo capacidad de autorreparación, phi se podría considerar un **niegavalor**, en el sentido de que apunta a que la colectividad burguesa extravía, poco a poco, su habilidad para reproducir el “vałor” [129 –adaptación de la idea].

Existe una venta de c f que, para un empresario x está obsoleto, aunque todavía posea utilidad, y que lo mal vende en comparación con lo que le cobraron a él, cuando adquirió ese c f {p. 485 –no tematiza eso Marx como un perfil relevante de lo burgués, a pesar de que sea un eje que encara [~~243~~]}.

El intelectual falanguista no postula cómo tabular la ganancia que compense el deslizamiento de π [~~244~~] Lo tendremos que efectuar nosotros.

Anwar enarbola que hay una capacidad normal instalada de c k –SHAIKH, p. 227, 1990. Su cuota es capaci$_{norm}$instala'$_{de}$c.

Existe una producción con un empleo productivo standard con $capaci_{norm}instala$, lo cual es $produc_{conuna}ocupac_{normalyala}capaci_{stand}instala$ [p. 239, 1990].

El acervo global de c f es $stock_{totalde}cf$ –p. 227.

$acervo_{globalde}cf$
= ($produc_{conun}empleo_{productinormyala}capaci_{stand}instala/capaci_{norm}instala'_{de}ck$).

$produc_{conuna}ocupac_{normalyala}capaci_{stand}instala$ = ($stock_{totalde}cf$. $capaci_{norm}instala'_{de}c$).

phi = {[I/ProdBru] . [$capaci_{stand}instala'_{de}ck$ /$produc_{conun}empleo_{productinormyala}capaci_{stand}instala$]} –241.

Ese lucro es el que se debe agigantar para neutralizar π, mas..., como es fácil de ver, ese beneficio está cercado por volúmenes considerables de ProdBru, por la capacidad instalada de c y por el grado de ocupación a esa tasa de $capaci_{instala}$, lo que no torna fácil que la ganancia se incremente como para neutralizar la baja de phi {p. 487, 2022 [~~245~~]}.

Enumera las seis potencias contrarrestantes que revierten, anulan, retardan, etc., las incidencias esparcidas por el clinamen de π [p. 490].

Tilda algunas de las contradicciones de la comuna burguesa –503.

Existen cracks de demanda o de subconsumo [516].

Hay debacles de oferta –517 [nosotros hemos aconsejado una taxonomía de las crisis que no sea esto, en LÓPEZ, 2015b].

Se embarra con lo de que phi terminará en cero {pp. 524, 529, 531, 2022 [~~246~~]}. Demostramos que se requeriría un *temps* infinito [LÓPEZ, p. 7, 2023g].

Una de las soluciones para todos esos inconvenientes, es la Planificación centralizada {p. 522, 2022 [~~247~~]}.

Con ello, se extingue la última forma de servidumbre {pp. 528, 531–532 [~~248~~ ≪lo ignoramos… <podría no ser así>≫]}.

Comenzamos con el Capítulo siete, que es el último. Nos topamos con 21 auto fusilamientos.

No únicamente afirma que el comunismo es un Destino y que surgirá así no lo querramos… [532, 536, 604], sino que el capitalismo será diluido porque la Historia actúa sustituyendo lo inferior por lo superior –532–, lo menos desenvuelto por lo más desarrollado, lo menos adaptado por lo más versátil, etc. [~~249~~].

NO es así. Eso no es ni Levy, ni tampoco el más brillante[14] Engels. Todo eso es Vladimir y leninismo, además de atentar en desmedro del Lema veinticinco, el cual delinea que es necesario descartar frases que sloganicen el pensamiento de Marx y de Friedrich, aun cuando provengan de sus propias palabras.

La sociedad burguesa morirá, desparecerá, será un recuerdo, quedará en las brumas del Tiempo, porque la "Itihāsa" es la que no permite que nada dure para siempre. Eso no implica que es a causa de que la Historia va de lo inferior a lo superior, etc., ya que el capitalismo podría ser sustituido por una porquería peor que la comuna burguesa.

Saliendo del excursus, la metida de pata ~~250~~ es que concibe al *Kamyunisaṁ* como el Último modo de producción de la "Ystoriya". Aparte de exigir la frase en germano que respalde semejante aserto…, pincelamos que la Historia no se detiene.

Al descuido, informamos que hubo *leninisták*, al estilo de J. Pla, que evaluaron que el comunismo no es un modo de producción [1982].

La persistencia sorda en ensartarle a Marx un delirante Socialismo científico –pp. 533, 543/544, 548, 603, 605, 2022–, es la fractura ~~251~~ [de nuevo, eso es… ¡leninismo!].

Eructa, otra vez, que la "Basis" es una estructura económica [pp. 533, 600, 828].

El doceavo dar el en el blanco del mano es que indica que, en las fábricas, se ejecutan planes [p. 535].

De lo que nosotros declaramos el *Thiorem* XLIV, el cual anuncia que, si la "planypanje" es plausible en las empresas burguesas, es factible en las dimensiones de los municipios y de la asociación de las comunas.

---

[14] Lo confieso otra vez; hubiera querido escribir las palabras más bellas que pudieran haber salido de mi pluma, por la marginación que padeció a causa de la portentosa sombra de su amigo.

Ese Engels alrededor del que hubiera deseado volcar mis días, tardes, noches y madrugadas, para que mis signos le ayudaran, si resultara plausible enviar postales desde el ahora al pasado, a soportar el frío de su despacho helado en su fábrica, que él lo combatía con sus vinos de paladar elegante, como era él, no los pude tipear aun y me duele esa injusticia de mi parte, que contribuye también a reforzar su situación de callejero, cuando era genial y cuando, lo ventilo por mil ava vez, fue el que hizo marxista a Marx. No estoy para nada seguro con respecto a, si Heinrich no se topaba con ese comunista jovencísimo, como el Moreno de La revolución es un sueño eterno, de Rivera, si Levy hubiera sido, inevitablemente, lo que fue en la Historia del pensamiento y de la Política. Friedrich parió a Karell, se alumbró a sí mismo y los parió a ambos. Hay que ser bastante, bastante genio para inducir unos efectos de esa magnitud.

El Teorema XLV postula que el tránsito desde la planificación al interior de las unidades capitalistas, a la *planlægning* a grandes escalas, es solucionable con los recursos que se detentan a partir de 2017 –LÓPEZ, p. 16, 2024a. El cambio de tamaño en la Planificiación, NO ES una barrera en la actualidad.

El gigantesco error ~~252~~ es que limita a los proletarios industriales sometidos al capital, el ser los protagonistas de la insurgencia [pp. 538, 540]. Eso pudo ser en alguna etapa temprana de Carlitos, del periodo del Manifiesto, pero… no es esa la óptica después de la *Internacional*.

Los sujetos revolucionarios son los obreros citadinos industriales Y los trabajadores rurales, los cuales NO SON inevitablemente "camponeses".

Son aliados el resto de los miembros de los conjuntos no privilegiados, tales como los autónomos urbanos y camperos[15], como los improductivos citadinos[16] y rurales, como los inactivos urbanos y del hinterland, y como los vulnerables citadinos y del campo.

Otro asunto es el de la conducción de la Revolución [p. 539, 2022]. La respuesta ortodoxa es que los que dirigen la rebelión, son los dos sujetos revolucionarios que nombré ut supra. Para nosotros se trata de una conducción colegiada, tal cual se procede con el Plan. Sin embargo, este tipo de ejes se resolverán cuando se los deba enfrentar y por quienes los tengan que solucionar. Es al vicio ponerse a especular en abstracto.

La fisura ~~253~~ es que bautiza de "Filosofía de la praxis" lo que elucubra el barbudo y esa terminología gramsciana no tiene nada que ver con él, a causa de que no existe ninguna *Filosofi* en él [pp. 542, 602].

Habla de la espinosa cuestión del Partido –545–, sin ser consciente de que hay mucho para destejer allí [~~254~~].

En el marco contemporáneo, creo que las organizaciones de pelea en pos de una salida revolucionaria, son del tenor de los movimientos piqueteros que, llegada la necesidad, puedan apelar a las armas. Me surge que, en naciones como las nuestras y con empresarios como los nuestros, que no dudan ni un instante en dar Golpes de Estado, la rebelión será armada o transitará por una fase de balacera.

---

[15] Acá es donde se incluyen a los *poor peasants* sin parcelas, a los campesinos pobres con algo de tierra y a los "camponeses" que no son pobres, que no son medianos y que son parcelarios.

También figuran independientes que son hombres de oficio, artesanos y propietarios de un poco de moneda que les permite sortear los vericuetos de la vida.

[16] Algunos no productivos urbanos, como los de las profesiones liberales [abogados, oftalmólogos, contadores, filósofos, escribanos, pintores, odontólogos, etc.], NO SON *klasoj*, a menos que sean oprimidos por un "capito" –ir a una postura que evaluamos equivocada, en VIANA, 2011.

Nos detenemos para sostener que el Psicoanálisis, nos ilustra en que, cuando un tema está siéndole difícil para el paciente, es en esos instantes en los que aflora el Inconsciente. Es lo que le ocurre a Juanjo con lo de la Revolución y, como le es algo complicado de manejar para él, le sale el Inconsciente. ¿En qué? En que se refiere a las mayorías despectivamente como **turbas** {550 [~~255~~]}. Considerar a las mayorías en calidad de "populacho" es típico de los racistas y de los supremacistas. ¿Qué clase de oposición a Marx se podría aguardar de alguien que es de tan extrema derecha que, además de ser fascista, es racista y supremacista? Y eso, sin incluir lo del Discurso de Odio, lo de ser un asesino y lo del potencial anti semitismo…

Esto no es aislado y viene de larga data. GUERRERO apunta una más que infeliz oración, en la cual Ramonov orina que, si tiene que escoger entre ser solidario con los carenciados y sus propias urgencias, elige cuidar de sí mismo –p. 7, 2018 [el texto es reciente en la web, mas, la frase es de 2006, aproximadamente].

El autor acentúa en demasía el elogio de la violencia revolucionaria –p. 550, 2022–, sin recordar que son numerosos los pasajes en los cuales el oriundo de Trier advertía que la Revolución no debía ser jacobina, no tenía que ser carnicera, ni debía ser terrorista, ni era blanquista [LÓPEZ, p. 241, 2024c].

No resalta lo suficiente la eliminación de las Fuerzas Armadas permanentes y de la Burocracia –p. 553, 2022 [~~256~~]– y se manda de acha con lo de la dictadura obrera.

La *dictadura* de la que se hablaba en 1871, no era la de Franco, la de Videla, la de Mao, la de Pinochet, la de Stalin, la de Hitler, la de Mussolini… [~~257~~]. No existe un Dictador tampoco [~~258~~].

Cita las medidas, que son las del Manifiesto, que se adoptarían en el auto gobierno revolucionario [557], mucha de las cuales ya están en ejecución y otras son contradictorias con otros puntos de vista tardíos de los camaradas. La educación gratuita y para todos es una realidad en Argentina – ~~259~~. En el comunismo I de la Crítica al Programa de Gotha, no existen ni los Bancos, ni los créditos [~~260~~].

El economista habla de una naturaleza humana que sería colectivista {pp. 585–586, 596, 598, 2022 [no hay tal esencia…, ni ninguna sustancia ≪~~261~~≫]}.

Trata de la libertad en el comunismo y, para justificar que esa "libertas" no es una según el Liberalismo, ensarta unas frases de cuando Karell no era *kumunis* y de los años en que confiaba en el Estado [pp. 587–588], haciendo pasar esas oraciones como lo que sería el "Ŝtato" en el comunismo [~~262~~].

Uno de los problemas con la *libertà*, es que choca con lo que se dispone en el "Pianu" y con lo que dictamina la colectividad [589]. El Plan no se mete en cómo debe existir cada cual, ni la sociedad se inmiscuye en las elecciones personales – ~~263~~.

Se empantana en la crítica de que es imposible la ausencia de conflictos [593–594, 597]. El *κομμουνισμός* no significa la eliminación de tensiones, contradicciones, diferencias, etc. [~~264~~]. Legitima su interpretación marihuana en que la anulación de los Estados, supondrá la ausencia de cualquier oposición, tensión, divergencia… {595 –la desaparición de los nacionalismos será la anulación de las mezquindades parroquianas; eso será todo; no se vincula con la eliminación de todo conflicto [~~265~~]}. Por añadidura, que existan tensiones, contradicciones, oposiciones, divergencias, conflictos, no implica que no se los pueda superar, resolver, amortiguar, hacer descender en el grado de tensión [~~266~~].

En lo que exponemos, se observa cómo se le Demanda al comunismo asuntos que no se le exigen al capitalismo [~~267~~].

Cuchillo en mano, obliga a escupir a Marx que se privilegiará lo colectivo por encima de lo individual {596 –por el contrario, habrá un balance, una interacción armoniosa entre lo individual, lo grupal y lo comunitario [~~268~~]}.

Sostiene que el comunismo suave implica uno de superorganismo {598 [~~269~~] –de qué clase de hongos habrá sacado eso, el perro pila, con un mechoncito entre sus orejas, lo sabe}.

Habiendo superado el estado de delirio con lo del superorganismo, que realmente es el colmo en lo que se refiere a ejecutar la interpretación que a uno se le cante las bo…, sin enmarcarse en los textos, proclama, con su Trompeta de Juicio de Gran Trono Blanco, que se agarre el lector de Epicuro, que sabrá lo que es una demolición en regla de sus zonceras.

La cuestión es que Ramosco se la pasó construyendo un Marx de paja, de barro, inexistente, para poder licuarlo con facilidad. Es un re conocido sofisma... Encima, injertó citas que no se correspondían con los capítulos, torció las palabras de las oraciones, estampó frases que no coincidían en la paginación, reiteró pasajes inencontrables, inventó el subtítulo en alemán de El Capital III, todo lo cual demuestra, a las claras, que no leyó casi nada o nada de Heinrich, directamente, y que, en consecuencia, demolerá algo que ni se tomó el tiempo de estudiar a consciencia.

Procederá como se actuó desde Eugen von hasta Steedman, desde hace más de un siglo, jibarizando a Mordejái a ser El Capital I y III, alguno que otro palimpsesto e ignorando El Capital II, invocando sus diagramas para dar la sensación de que se consultó la obra.

Por si fuera escaso lo precedente, se desestimarán todas las contestaciones matemáticas que se publicaron, desde los setenta en adelante, para argumentar la consistencia del pensamiento del Moro, dado que todo lo que se mal criticó aritméticamente en desmedro del lector de Esquilo, fue amplia y oportunamente respondido, incluyendo lo que se esparce de mi autoría, desde 2020, por la FISyP.

Bibliografía

Althusser, Louis. La revolución teórica de Marx. Buenos Aires: Siglo XXI Editores, 1973, en <https://archive.org/details/althusser-la-revolucion-teorica-de-marx>.

_____. Marx dentro de sus límites. Madrid: Ediciones Akal, S. A., 2003, en <https://es.annas-archive.org/md5/3b00b4be9019a372ba3c61b469267a4c>.

AYALA, Francisco J. et al. Evolución humana. El camino hacia nuestra especie. Madrid: Alianza Editorial, S. A., 2014, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=francisco+ayala+evolucion+humana&sort=>.

BADIOU, Alain. A hipótese comunista. São Paulo: Editorial Boitempo, 2012, en <https://pdfcookie.com/documents/alain-badiou-a-hipotese-comunista-nlz13em7x825>.

BÖHM-BAWERK, Eugen von. "La conclusión del sistema de Marx". In: 1975b, en VV. AA. Economía burguesa y Economía socialista. Córdoba: Pasado y Presente, 1974a, en <https://www.marxists.org/espanol/tematica/cuadernos-pyp/index.htm>.

_____. Capital e interés. Historia y crítica de las teorías sobre el interés. México: FCE, 1986b, volumen 2, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=b%C3%B6hm-bawerk&sort=>.

_____. Capital e interés. Historia y crítica de las teorías sobre el interés. Sin datos; 2016, tomo 1, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=b%C3%B6hm-bawerk&sort=>.

BORTKIEWICZ, Ladislaus von. "Zur Berichtigung der grondlegenden theoretischen Konstruktion von Marx im dritten Band des 'Kapitals'". In: 1907, en <https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Bortkiewicz.1907c.pdf>.

_____. "On the Correction of Marx's Fundamental Theoretical Construction in the Third Volume of Capital". In: 1949, en <https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Bortkiewicz.1949.pdf>.

_____. "Contribución a una rectificación de los fundamentos de la construcción teórica de Marx en el volumen III de El Capital". In: 1974d, en VV. AA. Economía burguesa y Economía socialista. Córdoba: Pasado y Presente, 1974a, en <https://www.marxists.org/espanol/tematica/cuadernos-pyp/index.htm>.

BOUNDI CHRAKI, Fahd. "Valor y dinero en Marx". In: 2018, en <http://scielo.org.co/pdf/rei/v20n38/0124-5996-rei-20-38-00097.pdf>.

BRÓDY, András. Proportions, prices and Planning. A mathematical restatement of the theory of value. North/Holland Publishing Company: Amsterdan-Londres, 1970a, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=br%C3%B3dy+prices&sort=>.

BUKHARIN, Nicolai Ivanovich. Teoría del Materialismo Histórico. Ensayo popular de sociología marxista. Córdoba: Cuadernos de Pasado y Presente, en 1974, en <https://archive.org/download/bujarin-n.-teoria-del-materialismo-historico.-ensayo-popular-de-sociologia-marxista-ocr-1974>.

CARCANHOLO, Reinaldo Antonio et al. ''Capital especulativo parasitario versus capital financiero". In: 2001, en <https://www.redalyc.org/pdf/118/11876983002.pdf>.

CARCHEDI, Guglielmi. "Sobre a consistência lógica da lei tendencial da queda da taxa de lucro de Marx". In: 2008, en <http://outubrorevista.com.br/wp-content/uploads/2015/02/Revista-Outubro-Edic%CC%A7a%CC%83o-17-Artigo-04.pdf>.

CHIARAMONTE, José Carlos. Formas de sociedad y economía en Hispanoamérica. México: Editorial Grijalbo, S. A., 1983.

COHEN, Gerarald Allen. La teoría de la historia de Karl Marx. Una defensa. Madrid: Siglo XXI de España Editores, S. A., 1986, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=gerald+cohen+marx&sort=>.

CUESTA SANTOS, Armando. "La productividad del trabajo del trabajador del conocimiento". In: 2008, en <https://www.redalyc.org/pdf/3604/360433567011.pdf>.

DESAI, Meghnad. Lectures in economics. Marxian economic theory. London: Gray-Mills Publishing Ltd., 1974, en <https://www.are.na/block/6184005>.

_____. Lecciones de teoría económica marxista. Madrid: Siglo XXI Editores de España S. A., 1977, en <https://drive.google.com/file/d/1yHqiFoPLWIqTwjzTOo2vpamVMKlj9vps/view?fbclid=IwAR3hjkUzlw6ajoDwzVCTv_Ze1D5Y69KBn9axQPUOoTPk_X144YgC6dw9B20>.

DÍAZ GARAY, Alejandro. "La teoría de la tasa de interés en Marx. Seminario de Investigación II. Departamento de Economía". In: 1990, Iztapalapa: Universidad Autónoma Metropolitana.

DMITRIEV, Vladimir Karpovich. Ensayos sore el valor, la competencia y la utilidad. México: Siglo XXI Editores, S. A., 1977, en <https://annas-archive.org/search?index=&page=1&q=Vladimir+Karpovich+Dmitriev&sort=>.

DOBB, Maurice Herbert et al. Estudios sobre El Capital I. Buenos Aires: Ediciones Signos S. R. L., 1970.

DUKE, Félix. La Restauración: la Escuela hegeliana y sus adversarios. Madrid: Akal Ediciones, S. A., 1999, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=felix+duque&sort=>.

ELSTER, John. Una introducción a Karl Marx. México: Siglo XXI Editores, S. A. de C. V., 1992, en <https://proletarios.org/books/Elster-Introduccion_a_Karl_Marx.pdf>.

ENGELS, Friedrich y Karl Heinrich Mordejái Marx Levy. Correspondence. 1846/1895. A Selection with commentary and notes. London: Lawrence and Wishart LTD., 1936, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=marx+correspondencia&sort=>.

_____. Werke · Band 13. Januar 1859 - Februar 1860. Zur Kritik der Politischen Ökonomie. Berlin: Dietz Verlag GmbH, 1961, en <https://www.marxists.org/romana/m-e/opere/index-mew.htm>.

_____. Werke, Band 2. Die heilige Familie. Berlin: Dietz Verlag GmbH, 1962a, en <https://marxwirklichstudieren.files.wordpress.com/2012/11/mew_band02.pdf>.

_____. WERKE · BAND 21. Vorwort zum "Manifest der Kommunistischen Partei" (deutsche Ausgabe von 1883). Der Ursprung der Familie, des Privateigentums und des Staats. Berlin: Dietz Verlag GmbH, 1962b, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=engels+werke+staats&sort=>.

_____. Historisch/Kritische Gesamtausgabe. MEGA1. Erste Abteilung. Werke · Schiften · Briefe. Band 5 · 1845/1846. Die Deutsche Ideologie. Kritik der neuesten Deutschen Philosophie in ihren Repräsentanten, Feuerbach, B. Brauer und Stirner, und des Deutschen Sozialismus in seinen verschiedenen Propheten. Frankfurt: Verlag Detlev Auvernmann K G, 1970, en <https://archive.org/details/mega-marx-engels-gesamtausgabe/Karl%20Marx%20-%20Die%20ethnologischen%20Exzerpthefte/>.

_____. Correspondencia. Buenos Aires: Editorial Cartago SRL, 1973, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=marx+correspondencia&sort=>.

_____. Collected works. Volume 3. 1843/1844. Economic and Philosophic Manuscripts of 1844. London: Lawrence & Wishart Ltd., independent radical publishing, 1975b, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=marx+Collected+Works.+volume+1&sort=>.

_____. Collected works. Volume 4. 1844/1845. The Holy Family, or Critique of Critical Criticism. Against Bruno Bauer and Company. The Condition of the Working - Class in England. London: Lawrence & Wishart Ltd., independent radical publishing, 1975c, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=engels+collected+works+volume+4&sort=>.

_____. Collected Works. Volume 5. 1845/1847. The German Ideology. Critique of Modern German Philosophy According to Its Representatives Feuerbach, B. Bauer and Stirner, and of German Socialism According to Its Various Prophets. London: Lawrence & Wishart Ltd., independent radical publishing, 1975d, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=marx+collected+works+ideology&sort=>.

_____. Werke · Band 20. Herrn Eugen Dührings Umwälzung der Wissenschaft (Anti-Dühring), Dialektik der Natur (inklusive Anteil der Arbeit an der Menschwerdung des Affen). Berlin: Dietz Verlag GmbH, 1975e, en <https://www.marxists.org/romana/m-e/opere/index-mew.htm>.

_____. La Sagrada Familia y otros escritos. Barcelona: Editorial Critica, S. A., 1978a.

_____. Obras de Marx y Engels. OME 5. Manuscritos de París. Escritos de los "Anuarios franco alemanes" (1844). Barcelona: Editorial Critica, S. A., 1978b, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=marx+notebooks+paris+1844&sort=>.

_____. Gesamtausgabe (MEGA)^2. Vierte Abteilung Exzerpte · Notizen · Marginalien · Band 2. 1843 Bis Januar 1845 · Text. Berlin: Dietz Verlag GmbH, 1981, en <https://archive.org/details/mega-marx-engels-gesamtausgabe/Karl%20Marx%20-%20Die%20ethnologischen%20Exzerpthefte/>.

_____. Gesamtausgabe (MEGA)^2. Dritte Abteilung. III. 4. Briefwechsel Januar bis Dezember 1851 · Text. Berlin: Dietz Verlag GmbH, 1984, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=marx+Gesamtausgabe+%28MEGA%29.+Dritte+Abteilung.+III.+4.&sort=>.

_____. Gesamtausgabe. Mega2. Erste Abteilung. I. 3. Band 3. Werke, Artikel, Entwürfe bis August 1844 by Karl Marx und Friedrich Engels (pages cut in half). Berlin: Dietz Verlag GmbH, 1985, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=engels+werke+umrisse&sort=>.

_____. Gesamtausgabe (MEGA)^2. Zweite Abteilung · "Das Kapital" und Vorarbeiten · Band 7. Le Capital · Paris · 1872-1875 · Text. Berlin: Dietz Verlag GmbH, 1989, en <https://archive.org/details/mega-marx-engels-gesamtausgabe/Karl%20Marx%20-%20Die%20ethnologischen%20Exzerpthefte/>.

_____. La ideología alemana. Buenos Aires: Nuestra América, 2004.

_____. A ideologia alemã. Crítica da mais recente filosofia alemã em seus representantes Feuerbach, B. Bauer e Stirner, e do socialismo alemão em seus diferentes profetas. 1845-1846. São Paulo: Boitempo Editorial, 2007, en

<https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/8307830/mod_resource/content/0/MARX%2C%20Karl.%20A%20ideologia%20alema%CC%83%20%28%29.pdf>.

_____. The Communist Manifesto. London: Pluto Press, 2008a, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=engels+manifiesto+herramientan+2008&sort=>.

_____. El Manifiesto comunista. Buenos Aires: Ediciones Herramienta, 2008b, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=engels+manifiesto+herramientan+2008&sort=>.

_____. Collected works. Volume 1. 1835/1843. Difference between the Democritean and Epicurean Philosophy of Nature. London: Lawrence & Wishart Ltd., independent radical publishing, 2010a, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=marx+Collected+Works.+volume+1&sort=>.

_____. Collected works. Volume 25. Anti - Dühring. Herr Eugen Dühring's Revolution in Science. Dialectics of Nature. London: Lawrence & Wishart Ltd., independent radical publishing, 2010b, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=engels+collected+anti&sort=>.

_____. Manifesto comunista. São Paulo: Boitempo Editorial, 2010c, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=engels+manifiesto+boitempo&sort=>.

_____. Gesammelte Werke. 1. Partiell überarbeitete Ausgabe. Dinslaken: asklepiosmedia, 2013, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=engels+werke+manifest+partei&sort=>.

_____. Letters of Marx and Engels from 1842 to 1895. Sin otros datos. 2014, en <https://libcom.org/library/letters-karl-marx-friedrich-engels-1842-1895>.

_____. Gesammelte Werke. Ökonomische und politische Schriften + Philosophische Werke (50 Titel in einem Buch – Vollständige Ausgaben). Die deutsche Ideologie. Thesen über Feuerbach (Vollständige Ausgabe). Kritik der neuesten deutschen Philosophie in ihren Repräsentanten Feuerbach, B. Bauer und Stirner und des deutschen Sozialismus in seinen verschiedenen Propheten. Der achtzehnte Brumaire des Louis Bonaparte. Prag: e-artnow, 2015, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=engels+Die+deutsche+Ideologie&sort=>.

_____. The German Ideology (full edition). Sin más datos; en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=engels+german+ideology&sort=>.

ENGELS, Friedrich. Anti–Dühring. La revolución de la ciencia por el señor Eugen Dühring. México: Editorial Grijalbo, S. A., 1968.

_____. The Origin of the Family, Private Property and the State. Australia: Resistance Books, 2004, en <https://www.dsp-rsp.org/sites/default/files/documents/origin-of-the-family-private-property-the-state-frederick-engels-2004.pdf>.

_____. The origin of the family, private property and the State. New York: Penguin Classics, 2010, en <https://www.pdfdrive.com/frederick-engels-the-origin-of-the-familyprivate-property-and-the-state-d22628287.html>.

_____. Gesammelte Werke. Manifest der Kommunistischen Partei. Dinslaken: asklepiosmedia, 2013, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=engles+Gesammelte+Werke&sort=>.

_____. Anti–Dühring. La revolución de la ciencia por el señor Eugen Dühring. Madrid: Fundación Federico Engels, 2014.

_____. Anti–Dühring. A revolução da ciência segundo o senhor Eugen Dühring. São Paulo: Boitempo Editorial, 2015a, en <https://doku.pub/documents/friedrich-engels-o-anti-duhring-editorial-boitempo-2015-9qgxd1j85zln>.

_____. El origen de la familia, de la propiedad privada y del Estado. Madrid: Ediciones Akal, S. A., 2017, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=engels+estado&sort=>.

_____. Friedrich Engels antes de Marx. Escritos 1838/1843. Estudio preliminar, traducción y notas de Nicolás González Varela. Barcelona: Editorial El Viejo Topo, 2020, en <https://zlib.pub/book/engels-antes-de-marx-2fbkea3ojb90>.

EPICURO. "Carta a Meneceo". In: 1999, en <https://onomazein.letras.uc.cl/index.php/onom/article/view/33449> [traducción de Pablo Oyarzun R.].

_____. Obras completas. Madrid: Ediciones Cátedra, S. A., 2012, en <https://drive.google.com/file/d/0B7quItvJgCsCa3p3MGhoaU1la3c/view?resourcekey=0-KzbXnU6Oyr9gYabgupBajA>.

_____. Cartas e Princípios. Edição bilíngue: Português - Inglês. Cartas a Meneceu, Pítocles, Artas, Heródoto e 40 principais doutrinas. São Paulo: Montecristo Editora Ltda., 2019a, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=epicuro+&sort=>.

_____. Carta a Meneceo. Edición bilingüe. Santiago de Chile: Ediciones Tácitas, 2019b, en <https://www.filosoficas.unam.mx/docs/820/files/Epicuro%20Carta%20a%20Meneceo.pdf> [transcripción de Pablo Oyarzun R.].

FARINA, Joaquín. Un aporte desde el Marxismo Cuantitativo: la tasa de explotación como medida de desigualdad global (1973-2012). Buenos Aires: Teseopress, 2018, en <https://quantitativemarxism.economicas.uba.ar/la-tasa-de-explotacion-como-medida-de-desigualdad-global-1973-2012/>.

FARJOUN, Emmanuel Dror et al. Laws of chaos. A probabilistic approach to Political Economy. London: Verso Editions, 1983, en <https://www.researchgate.net/profile/Emmanuel-Farjoun/publication/302897588_Laws_of_chaos--a_probabilistic_approach_to_political_economy/links/5732c08308ae9f741b236188/Laws-of-chaos--a-probabilistic-approach-to-political-economy.pdf>.

FINK, Eugen. Hegel. Intepretaciones fenomenológicas de la Fenomenología del Espíritu. Barcelona: Herder Editorial, S. L., 2011, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=eugen+fink&sort=>.

GLORIA-PALERMO, Sandye. "Introducing formalism in Economics: 'The growth Model' of John von Neumann". In: 2010, en <https://www.researchgate.net/publication/46557016_Introducing_Formalism_in_Economics_The_Growth_Model_of_John_von_Neumann>.

GODELIER, Maurice. Funcionalismo, Estructuralismo y marxismo. Barcelona: Editorial Anagrama, S. A., 1976, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=godelier+kalahari&sort=>.

GONZÁLEZ, Paula N. "La evolución de los humanos modernos. Una mirada desde el desarrollo". In: 2015, en <http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/97872/La_evoluci%C3%B3n_de_los_humanos_modernos__Una_mirada_desde_el_desarrollo.5bd8df73-4c41-4342-b69f-53cc88b6fb77_A.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

GONZÁLEZ VARELA, Nicolás (Edit.). Friedrich Engels antes de Marx. Escritos 1838-1843. Barcelona: Editorial El Viejo Topo, 2020, en <https://ia801600.us.archive.org/8/items/990033/Engels%20antes%20de%20Marx.pdf>.

GOODWIN, Richard Murphey. Chaotic Economic Dynamics. New York: Oxford University Press, 1992, en <https://archive.org/details/chaoticeconomicd1990good>.

GUERRERO, Diego. "Rallos y centellas: respuestas de Diego Guerrero a Juan Ramón Rallo". In: 2018, en <https://paniberismosocialista.wordpress.com/2018/06/10/rallos-y-centellas-respuestas-de-diego-guerrero-a-juan-ramon-rallo/>.

HARNECKER, Marta. Los conceptos elementales del materialismo historico. Madrid: Siglo Veintiuno de España Editores, S. A., 1976, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=marta+harnecker&sort=>.

HAYEK, Friedrich August von. Camino de servidumbre. Textos y documentos. Edición definitiva. Madrid: UNIÓN EDITORIAL, S. A., 2008, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=hayek+&sort=>.

HEGEL, George Wilhelm Friedrich. Werke 5. Wissenschaft der Logik I. Erster Teil. Die objektive Logik (1812/13). Frankfurt am Main: Suhrkamp Taschenbuch Verlag, 1969, en <https://www.pe.ruhr-uni-bochum.de/philosophie/i/hegel_edition/works/works.html.de>.

_____. Gesammelte Werke 12. Wissenschaft der Logik. Zweiter Band. Die Subjektive Logik (1816). Die subjektive Logik oder lehre von Begriff. Hamburg: Felix Meiner Verlag, 1981, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=hegel+der+logik+subjektiv&sort=>.

_____. Enclopedia de las Ciencias Filosóficas en compendio. Para uso de sus clases. Madrid: Alianza Editorial, S. A., 2005, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&q=hegel+&sort=&page=2> [traducción de Ramón Valls Plana].

_____. Fenomenología del Espíritu. Madrid: Abada Editores, S. L., edición bilingüe, 2010, en <https://annas-archive.org/search?index=&page=1&q=hegel+fenomenologia&sort=>.

_____. Ciencia de la Lógica. I. La Lógica Objetiva. 1. El Ser (1812). 2. La Doctrina de la Esencia (1813). Madrid: Abada Editores, S. L., 2011, volumen 1, en <https://proletarios.org/books/Hegel-Ciencia-de-la-Logica_Vol_2.pdf>.

_____. Ciencia de la Lógica. II. La Lógica Subjetiva. 3. La doctrina del Concepto (1816). Madrid: Abada Editores, S. L., 2015, tomo 2, en <https://proletarios.org/books/Hegel-Ciencia-de-la-Logica_Vol_2.pdf>.

_____. Fenomenología del Espíritu. México: FCE, S. A., 2017 en <https://archive.org/details/g.-w.-f.-hegel-fenomenologia-del-espiritu-tr.-wenceslao-roces-y-gustavo-leyva-20> [traslación de Wenceslao Roces corregida por Gustavo Leyva].

HEINRICH, Michael. Crítica de la Economía Política. Una introducción a El Capital de Marx. Madrid: Escolar y Mayo Editores S. L., 2008, en <https://docero.com.br/doc/ncvcxns>.

_____. ¿Cómo leer El Capital de Marx? Indicaciones de lectura y comentario del comienzo de El Capital. Madrid: Guillermo Escobar Editor, 2020, en <https://download2158.mediafire.com/phfkwv0ukcsg/nta0paseeka0eo6/Michael+Heinrich+-+%C2%BFComo+leer+El+Capital+de+Marx-Indicaciones+de+lectura+y+comentario+del+comienzo+de+El+Capital-%282020%29.pdf>.

HERNÁNDEZ SOLORZA, Sebastián Alfonso et al. El capitalismo y la economía científica. Una expresión matemática del tomo I de El Capital. Indiana: Palibrio, 2013, en <https://datospdf.com/download/el-capitalismo-y-la-economia-cientifica-una-expresion-matematica-del-tomo-i-de-el-capital-_5a44b333b7d7bc422b83c8ff_pdf>.

_____. "Crítica a la interpretación que hace Rolando Astarita de la plusvalía extraordinaria. Exposición de la teoría del valor". In: 2014, en <https://scholar.google.com.mx/citations?user=VU_tidoAAAAJ&hl=es>.

_____. "El problema de maximización de ganancias desde la perspectiva marxista". In: 2018, en <https://scholar.google.com.mx/citations?user=VU_tidoAAAAJ&hl=es>.

_____. "La intensidad del trabajo desde la teoría marxista: una propuesta de medición alternativa". In: 2021, en <https://scholar.google.com.mx/citations?user=VU_tidoAAAAJ&hl=es>.

HOULGATE, Stephen. Hegel's "Phenomenology of Spirit": A Reader's Guide. New York: Bloomsbury Publishing Pic, 2013, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=stephen+houlgate+&sort=>.

ÍÑIGO CARRERA, Juan Bautista. La renta de la tierra. Formas, fuentes y apropiación. Buenos Aires: Ediciones Imago Mundi, 2017b, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=juan+I%C3%B1igo+Carrera&sort=&display=>.

JEVONS, William Stanley. A teoria da Economia Politica. São Paulo: Editora Nova Cultura Ltda., 1996, en <https://archive.org/details/colecao-os-economistas-quarta-edicao-nova-cultural-1996-1997/01%20-%20Adam%20Smith%20I%20-%204%C2%AA%20ed/>.

_____. The theory of Political Economy. England: Palgrave Macmillan Distribution Ltd., 2013, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=stanley+jevons+&sort=>.

JONES, Peter. "Tiempo de rotación y la composición orgánica del capital". In: 2016, en <https://tiemposcriticos.wordpress.com/wp-content/uploads/2021/12/tiempo-de-rotacion-y-la-composicion-organica-del-capital-1.pdf>.

KALECKI, Michal. "Las ecuaciones marxistas de reproducción y la Economía moderna (1968)". In: Diciembre de 1983, en <https://www.jstor.org/stable/42842284>.

KATO MALDONADO, Luis. "Rotación de capital y productividad del trabajo". In: 1999, en <https://copejournal.com/wp-content/uploads/2022/02/Kato-Rotacion-de-Capital-y-Productividad-del-Trabajo-1999.pdf>.

KLIMAN, Andrew et al. (Edit.). The new value controversy and the foundations of Economics. Massachusetts: Edward Elgar Publishing Limited, 2004, en <https://annasarchive.org/search?index=&page=1&q=andrew+kliman&sorT=>.

KLIMAN, Andrew. Reivindicando El Capital de Marx. Una refutación del mito de su incoherencia. Barcelona: El Viejo Topo, 2020, en <https://br1lib.org/book/11643291/c0cfce>.

KOHAN, Néstor. Nuestro Marx. País Vasco: Fondo Documental Eukal Herriko Komunistak, 2011, en <https://drive.google.com/file/d/1bxr2pfGkwp-XSqkwOBNUMWmo18elgQvl/edit>.

LABARRIÈRE, Pierre Jean. Analyse et Raison. Structures et mouvement dialectique dans la Phénoménologie de l'Esprit de Hegel. Paris: Aubier/Montaigne, 1968, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=Pierre+Jean+Labarriere&sort=>.

LAFARGUE, Paul et al. Idealismo y materialismo en la concepción de la Historia. Buenos Aires: Editorial Siglo XX, 1960, en <https://drive.google.com/file/d/1GAR6oCXnj6fK0x-RPiIsVTrAKN-xItPj/view>.

LENIN, Vladimir Il'ich. "Tres fuentes y tres partes integrantes del marxismo". In: 2008 (1913), en <http://www.marx2mao.com/M2M(SP)/Lenin(SP)/CPM13s.html>.

LÓPEZ, Adrián. "Hacia una clasificación marxist de las 'Krise' en el καπιταλισμός –'Première Ceroidad'. Primeiro tempo". In: 2015b, en <https://salta21.com/hacia-una-clasificacion-marxist-de/>.
_____. "Algunas dificultades de explicación por el 'marksizŭm', de la comunidad doméstica". In: 2015c, en <https://salta21.com/algunas-dificultades-de/>.
_____. El retorno de la Fisiocracia en clave neoclásica y marginalista: Borktiewicz, Okishio, Morishima y sistemas afines. A favor de Marx y de la congruencia de sus principales teorías. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas - FISyP, 2023a, en <https://fisyp.org.ar/2023/02/08/libro-el-retorno-a-la-fisiocracia-en-clave-neoclasica-y-marginalista-bortkiewicz-okishio-morishima-y-sistemas-afines-por-adrian-lopez/> y en <https://es.scribd.com/document/748629109/The-return-of-Physiocracy-in-a-neoclassical-and-marginalist-key-Bortkiewicz-Okishio-Morishima-and-related-systems?_gl=1*jjr8u7*_gcl_au*MjA1MDk5MTA4MS4xNzQxNTM3Mjc4Ljc0OTYxNzI1Ni4xNzQxNTM3NjY5LjE3NDE1Mzg0OTM.>.
_____. "Aproximaciones al debate interminable alrededor del cálculo 'económico' en el Socialismo (I)". In: 2023b, en <https://fisyp.org.ar/2023/02/01/aproximaciones-al-debate-interminable-alrededor-del-calculo-economico-en-el-socialismo-i-por-adrian-lopez/> y en <https://archive.org/details/approaches-to-the-endless-debate-around-the-economic-calculation-in-socialism-i->.
_____. "Crítica del artículo de von Mises de 1920, ampliado en 1922 y publicado de nuevo en 1936, sobre el cálculo económico en el Socialismo (II)". In: 2023c, <https://fisyp.org.ar/2023/03/15/critica-del-articulo-de-von-mises-de-1920-ampliado-en-1922-y-publicado-de-nuevo-en-1936-sobre-el-calculo-economico-en-el-socialismo-ii-por-adrian-lopez/> y en <https://www.mediafire.com/file/3amnj6ziihh7klc/Calcusocialis2.pdf/file>.
_____. "Apostillas para el desmantelamiento del pseudo problema sobre el cálculo económico en el Socialismo. Contra Hayek y los sistemas análogos (III)". In: 2023d, en <https://fisyp.org.ar/2023/04/25/apostillas-para-el-desmantelamiento-del-pseudo-problema-sobre-el-calculoeconomico-en-el-socialismo-iii-contra-hayek-y-los-sistemas-analogos-por-adrian-lopez/> y en <https://es.scribd.com/document/748627769/174-Glosses-for-the-dismantling-of-the-pseudo-problem-on-the-economic-calculation-in-Socialism-III-Against-Hayek-and-the-analogous-systems-174>.
_____. "Apostillas en torno del sacripanta Brody (V)". In: 2023e, en <https://fisyp.org.ar/2023/07/26/apostillas-en-torno-del-sacripanta-brody-v-por-adrian-lopez/> y en < https://archive.org/details/brody-5>.
_____. "Deconstrucción conclusiva alrededor del pseudo marxista András Brody (VI)". In: 2023f, en <https://fisyp.org.ar/2023/08/04/deconstruccion-conclusiva-alrededor-del-pseudo-marxista-andras-brody-v-por-adrian-lopez/> y en <https://es.scribd.com/document/748630980/Deconstruccion-conclusiva-alrededor-del-pseudo-marxista-Andras-Brody-VI-Conclusive-deconstruction-around-the-false-Marxist-Andras-Brody-VI?_gl=1*lecpnr*_gcl_au*MjA1MDk5MTA4MS4xNzQxNTM3Mjc4LjE2NjE0MjI2NzcuMTc0MTc4MDQyOS4xNzQxNzgwNDI5>.

_____. "Presentación compacta de la deconstrucción de Steedman, obrero re improductivo del establishment (I)". In: 2023g, en <https://fisyp.org.ar/2023/11/29/presentacion-compacta-de-la-deconstruccion-de-steedman-obrero-re-improductivo-delestablishment-i-por-adrian-lopez/> y en <https://www.mediafire.com/file/5xrebrg4tyyop05/Steed1.pdf/file>.
_____. Los lenguajes íntimos de Marx. Un Heinrich "estróngobo" y asnal, sin referencias (II). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas - FISyP, 2024b, en <https://fisyp.org.ar/wp-content/uploads/2024/07/Marx-FISyP-2024-I-1_compressed.pdf> y en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=adrian+lopez&display=&sort=>.
_____. "La teoría ortodoxa de las clases, y la hipótesis de los conjuntos sociales y de las élites. Las luchas históricas y la Teoría de Juegos". In: 2024f, en <https://fisyp.org.ar/2024/10/05/la-teoria-ortodoxa-de-las-clases-y-la-hipotesis-de-los-conjuntos-sociales-y-de-las-elites-las-luchas-historicas-y-la-teoria-de-juegos-por-adrian-lopez/>.

_____. "Contribución a la crítica del economista ibérico anarco capitalista de ultra derecha, Juan Ramón Rallo –I–". In: 2024g, en <https://fisyp.org.ar/2024/10/29/contribucion-a-la-critica-del-economista-iberico-anarco-capitalista-de-ultra-derecha-juan-ramon-rallo-i-por-adrian-lopez/> y en <https://archive.org/details/arts-204-rallo-1-2024>.

_____. "Demolición del falangista europeo –II–". In: 2024h, en <https://fisyp.org.ar/2024/11/17/demolicion-del-falangista-europeo-ii-por-adrian-lopez/> y en <https://studylib.es/doc/9483036>.

_____. "Contribución a la crítica de Rallo –III–". In: 2024i, en <https://fisyp.org.ar/2024/11/25/contribucion-a-la-critica-de-rallo-iii-por-adrian-lopez/> y en <https://es.scribd.com/document/802456299/206-Contribution-to-the-critique-of-Rallo-III-207-Contribucion-a-la-critica-de-Rallo-III-Dr-Adrian-Lopez>.

_____. ¿La espalda de Marx? Su polvo de éter y olvido. Un equívoco que hizo de la Revolución, un espanto. In: 2025a y en proceso de obtención del ISBN. En <https://archive.org/details/marx-tde-l-actuali-fisy-p-2024-i> y en <https://www.mediafire.com/folder/0prqhk8vjiv2d/1._Bachelor's_Thesis_graded_Summa_Cum_Laude_and_Doctorate_Thesis_in_Humanities?fbclid=IwY2xjawHLUVRleHRuA2FlbQIxMQABHefcsKWRJSjr9SJsjy6_VdbG-4k9NVAbDD_oDl5OWSpKxUuBEsp8jnV-Fg_aem_fafydVxRX_tU00Mh0X2jQQ>.

LUCRECIO, Caro Tito. De la Naturaleza. Tomo II. Libros IV-VI. Edición bilingüe. Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 1962, en <https://archive.org/details/lucrecio-caro-tito.-de-rerum-natura.-de-la-naturaleza.-vol.-2-bilingue-1962-1983>.
_____. De la Naturaleza. Volumen I. Libros I-III. Edición bilingüe. Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 2017, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=caro+lucrecio+csic&sort=>.

LUXEMBURGO, Rosa de. A acumulação do capital. Estudos sobre a intepretação econômica do Imperialismo. Rio de Janeiro: Jorge Zahar Editores, 1970, en <https://gpect.files.wordpress.com/2013/11/a-acumulac3a7c3a3o-do-capital-rosa-luxemburgo.pdf>.

_____. The accumulation of capital. London: Routledge Press, 2003, <https://files.libcom.org/files/luxemburg%20the%20accumulation%20of%20capital.pdf>.

MACHOVER, Moshe et al. Laws of chaos. A probabilistic approach to Political Economy. London: Verso Editions, 1983, en <https://www.researchgate.net/profile/Emmanuel-Farjoun/publication/302897588_Laws_of_chaos--a_probabilistic_approach_to_political_economy/links/5732c08308ae9f741b236188/Laws-of-chaos--a-probabilistic-approach-to-political-economy.pdf>.

MAITO, Esteban Ezequiel. "Distribución del ingreso, rotación del capital y niveles de rentabilidad". In: 2016a, en <https://www.scielo.org.mx/pdf/etp/n45/0188-3380-etp-45-00169.pdf>.

_____. "El capitalismo y su tendencia al derrumbe. La caída de la tasa de ganancia; un análisis histórico". In: 2016b, en <https://revistaedm.com/edm/48/el-capitalismo-y-su-tendencia-al-derrumbe/>.

_____. "La transformación de valores en precios de producción: una constatación empírica para el sistema capitalista". In: 2021c, en <http://scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2619-65732021000200134>.

MANDEL, Ernest. La formación del pensamiento económico de Marx, de 1843 a la redacción de El Capital: estudio genético. México: Siglo XXI Editores, S. A. de C. V., 1971.

_____. Iniciación a la Economía marxista. Buenos Aires: Ediciones CEPE, 1972, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=ernest+mandel+&sort=>.

_____. El Capital. Cien años de controversias en torno a la obra de Karl Marx. México: Siglo XXI Editores, S. A. de C. V., 1985, en <El Capital, cien años de controversias en torno a la obra de Marx - Archivo de Anna (annas-archive.org)>.

MAO, Tse-tung. Cinco tesis filosóficas. Paris: Ediciones en Lenguas Extranjeras, 2021, en <https://che.lat/es/pdf/cinco-tesis-filosoficas.pdf>.

MARX LEVY, Karl Heinrich Mordejái y Friedrich Engels. Werke · Band 23. Das Kapital. Erster Band. Kritik der politischen Ökonomie. Buch I: Der Produktionsprozeß des Kapitals. Berlin: Dietz Verlag GmbH, 1962, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=marx+werke+band+23+1962&sort=>.

_____. Ergänzungs Band. Schriften, Manuskripte, Briefe bis 1844. Erster Teil. Werke, Band 40. Differenz der demokritischen und epikureischen Naturphilosophie. Berlin: Dietz Verlag GmbH, 1968, en <https://marxwirklichstudieren.files.wordpress.com/2012/11/mew_band40.pdf>.

_____. Grundrisse. Foundations of the critique of Political Economy. New York: Random House, Inc., 1973, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=karl+marx+Foundations+of+the+1857&sort=>.

_____. Gesamtausgabe (MEGA)^2. Ökonomische Manuskripte 1857/58. Text · Teil 1. Berlin: Dietz Verlag GmbH, 1976a, en <https://archive.org/details/mega-marx-engels-gesamtausgabe>.

_____. Collected Works. Volume 6. 1845/48. The Poverty of Philosophy. Answer to the Philosophy of Poverty by M. Proudhon. London: Lawrence & Wishart Ltd., independent radical publishing, 1976b, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=marx+collected+proudhon+volume+6&sort=>.

_____. Werke · Band 4. Das Elend der Philosophie. Antwort auf Proudhons "Philosophie des Elends". Belin: Dietz Verlag GmbH, 1977, in <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=marx+werke+band+4+&sort=>.

_____. Gesamtausgabe (MEGA)^2. Ökonomische Manuskripte 1857/58. Text · Teil 2. Berlin: Dietz Verlag GmbH, 1981c, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=karl+marx+Fundamental+elements+for+the+1857&sort=>.

_____. Gesamtausgabe (MEGA)^2. Zweite Abteilung "Das Kapital" und Vorarbeiten. Band 3. Zur Kritik der Politischen Ökonomie (Manuskript 1861-1863). Theorien über den Mehrwert. Text · Teil 6. Berlin: Dietz Verlag GmbH, 1982, en <https://archive.org/details/mega-marx-engels-gesamtausgabe>.

_____. Collected works. Volume 20. 1864/1868. London: Lawrence & Wishart Ltd., independent radical publishing, 1985, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=marx+collected+wages%2C+price+&sort=>.

_____. Gesamtausgabe (MEGA). Zweite Abteilung "DAS KAPITAL" und vorarbeiten Band 4. Karl Marx Ökonomische Manuskripte 1863/1867. Text · Teil 2. Berlin: Dietz Verlag GmbH, 1992, en <https://archive.org/details/mega-marx-engels-gesamtausgabe>.

_____. Grundrisse. Foundations of the critique of Political Economy (Rough draft). New York: Penguin Books, 1993, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=karl+marx+Foundations+of+the+1857&sort=>.

_____. Werke, Band 42. Grundrisse der Kritik der politischen Ökonomie (Oktober 1857-Mai 1858). Leipzig: Interdruck Graphischer, 1997, en <https://marxwirklichstudieren.files.wordpress.com/2012/11/mew_band42.pdf>.

_____. Gesamtausgabe (MEGA). Zweite Abteilung "DAS KAPITAL" und vorarbeiten Band 14. Manuskripte zum dritten Buch des "Kapitals" - 1871 Bis 1882. Berlin: Akademie Verlag GmbH, 2003, en <https://thecharnelhouse.org/wp-content/uploads/2016/02/megac2b2-ii-14-band-73-karl-marx-manuskripte-und-redaktionelle-texte-zum-dritten-buch-des-kapitals-1871-bis-1895-text.pdf>.

_____. Gesamtausgabe (MEGA)². Zweite Abteilung · "Das Kapital" und Vorarbeiten · Band 15. Kritik der Politischen Ökonomie · Dritter Buch · Der Gesamtprozeß der kapitalistischen Produktion. Erster Teil · Hamburg 1894 · Text. Amsterdam: Akademie Verlag GmbH, 2004a, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=marx+mega+das+kapital+&sort=&display=>.

_____. Gesamtausgabe (MEGA)². Zweite Abteilung · "Das Kapital" und Vorarbeiten · Band 15. Kritik der Politischen Ökonomie · Dritter Buch · Der Gesamtprozeß der kapitalistischen Produktion. Zweites Teil · Hamburg 1894 · Text · Apparat. Amsterdam: Akademie Verlag GmbH, 2004b, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=marx+mega+das+kapital+&sort=&display=>.

_____. Gesamtausgabe (MEGA)². Zweite Abteilung · "Das Kapital" und Vorarbeiten · Band 12. Kritik der Politischen Ökonomie · Zweites Buch · Der Zirkulationsprozess des Kapitals. Redactionsmanuskript von Friedrich Engels · 1884/1885 · Text. Amsterdam: Akademie Verlag GmbH, 2005, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=marx+mega+das+kapital+&sort=&display=>.

_____. Gesamtausgabe (MEGA). Zweite Abteilung "DAS KAPITAL" und vorarbeiten Band 4. Karl Marx Ökonomische Manuskripte 1863/1867. Text · Teil 3. Berlin: Akademie Verlag GmbH, 2012, en <https://archive.org/details/mega-marx-engels-gesamtausgabe>.

MARX LEVY, Karl Heinrich Mordejái. Le Capital. Traduction de M. J. Roy, entièrement revisée par l'auteur. Paris: Maurice Lachatre et C^ie, 1872, en <https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/8307830/mod_resource/content/0/MARX%2C%20Karl.%20A%20ideologia%20alema%CC%83%20%28%29.pdf>.

_____. "Marx's notebook comments on James Mill, Éléments d'Économie Politique". In: 1932, en <https://www.marxists.org/archive/marx/works/download/Marx_James_MIll.pdf>.

_____. Salário, preço e lucro. Moscú: Ediciones en Lenguas Extranjeras, 1953, en <https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/999878/mod_resource/content/1/MARX%2C%20Karl.%20Sal%C3%A1rio%2C%20pre%C3%A7o%20e%20lucro.pdf>.

_____. Theorien über den Mehrwert. Berlin: Dietz Verlag GmbH,

1965, tomo I.

_____. Theorien über den Mehrwert. Berlin: Dietz Verlag GmbH, 1967, volumen II.

_____. Theorien über den Mehrwert. Berlin: Dietz Verlag GmbH, Berlin, 1968, tomo III.

_____. A Contribution to the critique of Political Economy. With an Introduction by Maurice Dobb. New York: International Publishers, 1970, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=marx+contribution+critique+&sort=&display=>.

_____. Elementos fundamentales para la crítica de la Economía Política. Borrador (1857–1858). Buenos Aires: Siglo XXI, 1971, volumen I.

_____. Elementos fundamentales para la crítica de la Economía Política. Borrador (1857–1858). Buenos Aires: Siglo XXI, 1972a, tomo II.

_____. Grundrisse: Foundations of the critique of political economy. New York: Vintage Books, 1973, volume I, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=marx+Grundrisse+1.+New+York%3A+Vintage+Books%2C+1973&sort=>.

_____. The ethnological notebooks of Karl Marx (studies of Morgan, Phear, Maine, Lubbock). Transcribed and edited, with an Introduction by Lawrence Krader. Netherlands: Van Gorcum & Comp. B. V., 1974, en <https://www.marxists.org/archive/marx/works/1881/ethnographical-notebooks/>.

_____. El Capital. Barcelona: Ediciones Grijalbo, S. A., 1976a, tomo I.

_____. El Capital. Barcelona: Ediciones Grijalbo, S. A., 1976b, volumen I.

_____. Capítulo VI (inédito). Buenos Aires: Siglo XXI Editores, 1976d.

_____. Die ethnologischen Exzerpthefte. Herausgegeben von Lawrence Krader. Frankfurt: Suhrkamp Verlag, 1976e, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=marx+Die+ethnologischen&sort=>.

_____. Elementos fundamentales para la crítica de la Economía Política. Borrador (1857–1858). Buenos Aires: Siglo XXI, 1976f, tomo III.

_____. El Capital. Barcelona: Ediciones Grijalbo, S. A., Barcelona, 1980a, volumen II.

_____. Cuadernos de París (Notas de lectura de 1844). México: Ediciones Era, S. A., 1980b, en <https://annas-archive.org/search?index=&page=1&q=marx+paris&sort=>.

_____. Teorias das mais-valia. História crítica do pensamento econômico (livro 4 de El capital). Rio de Janeiro: Editoria Civilização Brasileira, S. A., 1980c, volume I.

_____. Teorías sobre la plusvalía. México: FCE, 1980d, tomo I.

_____. Teorías sobre la plusvalía. México: FCE, 1980e, volumen II.

_____. Teorías sobre la plusvalía. México: FCE, 1980f, tomo III.

_____. Teorias das mais-valia. História crítica do pensamento econômico (livro 4 de El capital). Rio de Janeiro: Editoria Civilização Brasileira, S. A., 1980g, volume II.

_____. Manuscritos matemáticos. México: UAM, 1980h.

_____. Manuscritos: economía y filosofía. Madrid: Alianza Editorial, Madrid, 1985c.

_____. Teorias das mais-valia. História crítica do pensamento econômico (livro 4 de El capital). Rio de Janeiro: Editoria Civilização Brasileira, S. A., 1985d, tomo III.

_____. Diferencia entre la filosofía natural democrítea y la epicúrea. Puebla: Premiá editora de libros, S. A., 1987a.

_____. Miseria de la Filosofía. México: Siglo XXI Editores, S. A. de C. V., 1987b.

_____. Collected Works. Volume 36. Capital. A Critique of Political Economy. Book II. The process of circulation of capital. London: Lawrence & Wishart Ltd., independent radical publishing, 1997, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=marx+Collected+Works.+Volume+36&sort=>.

_____. Collected Works. Volume 37. Capital. A critique of Political Economy. Book III. The process of capitalist production as a whole. London: Lawrence & Wishart Ltd., independent radical publishing, 1998, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=marx+collected+work+the+capital+III&sort=>.

_____. Das Kapital, volume I. Fourth edition. 1890. Salt Lake: University of Utah, 2002, en <https://content.csbs.utah.edu/~ehrbar/cap1.pdf>.

_____. El 18 Brumario de Luis Bonaparte. Madrid: Fundación Federico Engels, 2003, en <https://fundacionfedericoengels.net/images/PDF/El_18_Brumario_de_Luis_Bonaparte.pdf>.

_____. Diferencia entre la filosofía natural democrítea y la epicúrea. México: Editorial Sexto Piso, S. A. de C. V., 2004a.

_____. Manuscritos econômico-filosóficos. São Paulo: Boitempo Editorial, 2004b, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=marx+manuscript+1844&sort=>.

_____. Ökonomisch-philosophische Manuskripte. Felix Meiner Verlag, 2005, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=marx+manuskripte+1844&sort=>.

_____. El Capital. Libro I, tomo 1. México: Siglo XXI Editores, S. A. de C. V., 2008a, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=marx+el+capital+scaron&sort=>.

_____. Contribución a la crítica de la Economía Política. México: Siglo XXI Editores, S. A. de C. V., 2008b, en <https://www.proletarios.org/books/Marx-Contribucion_a_la_critica.pdf>.

_____. Escritos de juventud sobre el Derecho. Textos 1837-1847. Barcelona: Anthropos Editorial, 2008c, en <https://ebin.pub/escritos-de-juventud-sobre-el-derecho-textos-1837-1847-9788476588536.html>.

_____. El Dieciocho Brumario de Luis Bonaparte. Santiago de Chile: Editorial Quimantú, 2008d, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=marx+bonaparte+&sort=>.

_____. El Capital. Libro I, volumen 2. México: Siglo XXI Editores, S. A. de C. V., 2009a, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=marx+el+capital+scaron&sort=>.

_____. El Capital. Libro I, tomo 3. México: Siglo XXI Editores, S. A. de C. V., 2009b, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=marx+el+capital+scaron&sort=>.

_____. El Capital. Libro III, volumen 6. México: Siglo XXI Editores, S. A. de C. V., 2009d, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=marx+el+capital+tomo+III+pedro+scaron+&sort=>.

_____. El Capital. Libro III, tomo 7. México: Siglo XXI Editores, S. A. de C. V., México, 2009e, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=marx+el+capital+tomo+III+pedro+scaron+&sort=>.

_____. El Capital. Libro III, volumen 8. México: Siglo XXI Editores, S. A. de C. V., México, 2009f, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=marx+el+capital+tomo+III+pedro+scaron+&sort=>.

_____. Contribução à crítica da Economia Política. Tradução e Introdução de Florestan Fernandes. São Paulo: Editora Expressão Popular, 2009g, en <https://gpect.wordpress.com/wp-content/uploads/2013/11/contribuicao_a_critica_da_economia_politica.pdf>.

_____. Salario, precio y ganancia. México: Centro de Estudios Socialistas Carlos Marx, 2010, en < https://centromarx.org/images/stories/PDF/salario.pdf>.

_____. Grundrisse. Manuscritos econômicos de 1857/1858. Esboços da crítica da Economia Política. São Paulo: Boitempo Editorial, 2011a, en una difusión en la que se compendian las obras juntas, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=marx+grundrisse+boitempo&sort=>.

_____. O Capital. São Paulo: Boitempo Editorial, 2011b, tomo I, en <https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/2547757/mod_resource/content/1/MARX%2C%20Karl.%20O%20Capital.%20vol%20I.%20Boitempo..pdf>.

_____. Diferencia de la Filosofía de la Naturaleza en Demócrito y Epicuro y otros escritos. Madrid: Biblioteca Nueva, 2012c, en <https://annasarchive.org/search?index=&page=1&q=miguel+candel+&sort=>.

_____. El 18 Brumário de Luís Bonaparte. São Paulo: Editorial Boitempo, 2011d, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=marx+werke+bonaparte&sort=>.

_____. Das Kapital – Vollständige Gesamtausgabe in 3 Bänden. 2014, en <https://www.pdfdrive.com/das-kapital-vollst%C3%A4ndigegesamtausgabe-in-3-b%C3%A4nden-d194592042.htm>.

_____. O Capital. São Paulo: Boitempo Editorial, 2015a, volume II, en <https://docero.com.br/doc/1c0s0s>.

_____. O Capital. São Paulo: Boitempo Editorial, 2016a, tomo III, en <https://docero.com.br/doc/n88v0vv>.

_____. The Eighteenth Brumaire of Louis Bonaparte. Utah: http://www.gutenberg.org, 2016b, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=marx+bonaparte+gutenberg&sort=>.

_____. Miséria da Filosofia. Resposta à "Filosofia da Miséria" de M. Proudhon. São Paulo: Boitempo Editorial, 2017, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=marx+miseria+boitempo&sort=>.

_____. Diferença entre a filosofia da natureza de Demócrito e a de Epicuro. São Paulo: Boitempo Editorial, 2018, en <https://archive.org/details/diferenca-entre-a-filosofia-da-natureza-de-democrito-e-a-de-epicuro-karl-marx-boi-tempo-2018/page/n5/mode/2up>.

MATEO TOMÉ, Juan Pablo et al. (Coords.). Otra teoría económica es posible. Ensayos críticos de Economía Política. Madrid: Editorial Popular, S. A., 2010, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=mateo+tome+otra+economia&sort=>.

MAYER, Gustav. Friedrich Engels. Eine Biographie. Erster Band. Friedrich Engels in seiner Frühzeit. 1820 bis 1851. Netherlands: Springer Science+Business Media Dordrecht, 1934a, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=mayer+gustav+Friedrich+Engels.+Eine+Biographie+1934&sorT=>.

_____. Friedrich Engels. Eine Biographie. Zweite Band. Friedrich Engels und der Aufstieg der Arbeiterbewegung in Europa. Netherlands: Martinus Nijhoff, 1934b, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=mayer+gustav+Friedrich+Engels&sort=>.

_____. Friedrich Engels; a biography. New York: H. Fertig, 1969, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=mayer+gustav+Friedrich+Engels&sortu>.

_____. Federico Engels: una biografía. México: FCE, S. A., 1979, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=mayer+gustav+Friedrich+Engels&sort=>.

MENGER, Carl. Princípios de Economia Política. São Paulo: Editora Nova Cultura Ltda., 1983, en <https://rothbardbrasil.com/wp-content/uploads/2021/02/Principios-de-Economia-Politica-Carl-Menger.pdf>.

_____. Principios de Economía Política. Barcelona: Ediciones Folio, 1996, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&q=carl+menger&sort=&page=1>.

_____. Principles of Economics. Alabama: Ludwig von Mises Institute, 2007, en <https://cdn.mises.org/Principles%20of%20Economics_5.pdf>.

MONGIOVI, Gary et al. (Edit.). Value, Distribution and Capital. Essays in honour of Pierangelo Garegnani. Oxfordshire: Routledge, 1999, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=gary+mongiovi&sort=>.

MORIN, Edgar. Mi camino: la vida y la obra del padre del pensamiento complejo. Edgar Morin conversa con Djénane Kareh Tager. Barcelona: Editorial Gedisa, S. A., 2010, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=edgar+morin+&sort=>.

MORISHIMA, Michio. Marx's economics. A dual theory of value and growth. London: Cambridge University Press, 1973, en <http://digamo.free.fr/morishimarx.pdf>.

NEUMANN, John von. "A Model of general economic equilibrium". In: 1945, en <http://piketty.pse.ens.fr/files/VonNeumann1945.pdf>.

NIETO FERRÁNDEZ, Maxi et al. "Valores, precios de producción y precios de mercado a partir de los datos de la economía española". In: 2010, en <https://marxismocritico.com/wp-content/uploads/2011/11/sanchez-nieto_2epdf.pdf>.

_____. Ciber-comunismo. Planificación, computadoras y Democracia. Madrid: Editorial Trotta, S. A., 2017, en <https://interorganic.com.ar/josx/ciber-comunismo.pdf>.

NIETO FERRÁNDEZ, Maximiliano Francisco. "Tendencias de la rentabilidad y de la acumulación en el capitalismo español (1954-2003)". In: 2006, en <http://scielo.org.co/pdf/rei/v8n15/v8n15a8.pdf>.

OKISHIO, Nobuo. "Choice of technique and the rate of profit". In: 1961, en <http://digamo.free.fr/okishio87.pdf>.

_____. "Progreso técnico y tasa de ganancia". In: 2022a, en <https://tiemposcriticos.files.wordpress.com/2022/01/nobuo-okishio-progreso-tecnico-y-tasa-de-ganancia.pdf>.

_____. The theory of accumulation. A Marxian approach to the dynamics of capitalist economy. Singapore: Chikuma Shobo, 2022b, en <https://annasarchive.org/search?index=&page=1&q=nobuo+okishio&sort=>.

PEIRCE, Charles Sanders. Obra filosófica reunida. Tomo I (1867-1893). México: FCE, S. A., 1992, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=peirce+obras&sort=>.

_____. Obra filosófica reunida. Tomo II (1893-1913). México: FCE, S. A., 1998, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=peirce+obras&sort=>.

PÉREZ SOTO, Carlos. Desde Hegel. Para una crítica radical de las Ciencias Sociales. México: Editorial Itaca, 2008, en <https://archive.org/details/desde-hegel.-para-una-critica-radical-de-las-ciencias-sociales-carlos-perez-soto>.

PIGOU, Arthur Cecil. Socialism vs. Capitalism. England: MacMillan and Co., Limited, 1948, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=cecil+pigou+&sort=>.

PINKARD, Terry. Hegel. Una biografía. Madrid: ACENTO Editorial, 2002, en <https://archive.org/details/terry-pinkard-hegel.-una-biografia-acento-ediciones-2001>.

PIPPIN, Robert B. Hegel on Self/Consciousness. Desir and Dead in the Phenomenology of Spirit. New Jersye: Princenton University Press, 2011, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=Robert+Pippin&sort=>.

PIQUERAS INFANTE, Andrés. "Sobre la importancia de la tasa de ganancia en la crisis capitalista. Una contribución al debate". In: 2024, en <https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/139609/1/disjuntiva-2024-5-1_08.pdf>.

PRZEWORSKI, Adam. Democracia e Mercado. Reformas Políticas e Econômicas no Leste Europeu e na América Latina. Rio de Janeiro: Dumará Distribuidora de Publicações Ltda., 1994, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=PRZEWORSKI+Democracia&sort=>.

RALLO, Juan Ramón. "Los diez errores básicos de la teoría económica de Marx". In: 2018, en <https://juanramonrallo.com/los-diez-errores-basicos-de-la-teoria-economica-de-marx/>.

_____. Liberalismo. Los 10 principios básicos del orden politico liberal. Barcelona: Ediciones Deusto, 2019, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=rallo+liberalismo+&sort=>.

_____. Anti-Marx. Crítica a la Economía Política marxista. Barcelona: Ediciones Deusto, 2022, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=rallo+marx&sort=>.

RAMOS MARTÍNEZ, Alejandro. "Acumulación, composición de capital y tasa de ganancia: algunas notas de investigación". In: 2006, en <https://marxismocritico.com/wp-content/uploads/2012/07/910ramos.pdf>.

RIVERA, Andrés. La revolución es un sueño eterno. Bs. As.: G. E. L., 1987.

ROBERTS, Michael. "Engels se adelantó a Marx". In: 2021, en <https://www.elviejotopo.com/topoexpress/engels-se-adelanto-a-marx/>.

RUTHERFORD, Adam. A história de como nos tornamos quem somos. O livro dos humanos. Rio de Janeiro: Record, 2020, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=adam+rutherford+&sort=>.

SAHLINS, Marshall David. Economía de la Edad de Piedra. Madrid: Ediciones Akal, S. A., 1983, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=marshall+sahlins&sort=>.

SETON, Francis. "The 'transformation problem'". In: 1957, en The review of economics studies, vol. 24, N° 3, en <http://gesd.free.fr/seton57.pdf>.

_____. Cost, use and value. The evaluation of performance, structure, and prices across Time, Space and Economic Systems. Oxford: Clarendon Press, 1985, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=seton+value&sort=>.

SHAIKH, Anwar. Valor, acumulación y crisis. Ensayos de Economía Política. Colombia: Tercer Mundo Editores, 1990, en <http://gesd.free.fr/shaikh90.pdf>.
_____. Capitalism: competition, conflict, crises. Oxford: Oxford University Press, 2016a, en <https://annas-archive.org/search?index=&page=1&q=anwar+shaikh+crisis&sort=>.
_____. Capitalismo, competição, conflito e crises. Sin datos editoriales, 2016b, en <https://annas-archive.org/search?index=&page=1&q=anwar+shaikh+crisis&sort=>.
_____. Capitalismo, compentencia, conflicto y crisis. México: FCE, S. A., 2022, en <https://annas-archive.org/search?index=&page=1&q=anwar+shaikh+crisis&sort=>.

SRAFFA, Piero. Production of commodities by means of commodities. Prelude to a critique of economic theory. London: Cambridge University Press, 1960, en <http://pombo.free.fr/sraffa60.pdf>.
_____. La producción de mercancías por medio de mercancías. Barcelona: Oikos-Tau, 1966, en <https://dokumen.tips/download/link/produccion-de-mercancias-por-medio-de-mercancias-piero-sraffa.html>.
_____. Produzione di merci a mezzo di merci. Premesse a uma critica della teoria economica. Torino: Giulio Einaudi Editore, 1991, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=sraffa+Produzione+di+merci+&sort=>.
_____. Produção de mercadorias por meio de mercadorias. São Paulo: Editora Nova Cultural Ltda., 1997, en http://www.projetos.unijui.edu.br/economia/files/Piero-Sraffa.pdf>.

STALIN, Iosif Vissarionovich. Materialismo Dialéctico y Materialismo Histórico, (1938). In: 2008, en <http://www.eroj.org/biblio/stalin/diamat/index.htm>.

STEEDMAN, Ian. Marx after Sraffa. London: Verso Books, 1977, en <http://ecocritique.free.fr/steedman77.pdf>.

_____. (Edit.). Socialism and Marginalism in Economics, 1870–1930. New York: Routlege, 1995a, en <http://digamo.free.fr/steedman95.pdf>.

_____. "Socialism and Marginalism in Economics, 1870-1930: a brief overview". In: 199b, en STEEDMAN, Ian (Edit.). Socialism and Marginalism in Economics, 1870-1930. New York: Routlege, 1995a, en <http://digamo.free.fr/steedman95.pdf>.

STEWART, Jon. La unidad de la Fenomenología del Espíritu de Hegel. Una interpretación sistemática. México Universidad Iberoamericana, A. C., 2014, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=jon+stewart+hegel&sort=>.

SWEEZY, Paul Marlor et al. (Edits.). Problems of economic dynamics and planning. Essays in honour of Michal Kalecki. Varsovia: Polish Scientific Publishers, 1964, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=honour+michal+kalecki&sort=&display=>.

_____. El capital monopolista. Ensayo sobre el orden económico y social de Estados Unidos. Madrid: Siglo XXI de España Editores, S. A., 1982, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=sweezy+&sort=>.

TUGAN-BARANOVSKY, Mikhail Ivanovich. The Russian Factory. Past and present: the historical development of the russian factory in the XIX th Century. Illinois: Richard D. Irwin, INC., 1970, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=tugan-baranowsky&sort=>.

VALLE BAEZA. Alejandro et al. "Apuntes sobre la teoría marxista de la tasa de interés". In: 2010, en <https://www.scielo.org.mx/pdf/prode/v41n162/v41n162a8.pdf>.

_____. "Productividad y tasa de plusvalor a nivel internacional: evaluación empírica". In: 2019, en <https://www.scielo.org.mx/pdf/prode/v50n196/0301-7036-prode-50-196-27.pdf>.

VALLS PLANA, Ramón. La dialéctica. Un debate histórico. Barcelona: Montesinos Editor, 1982, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=valls+plana&sort=>.

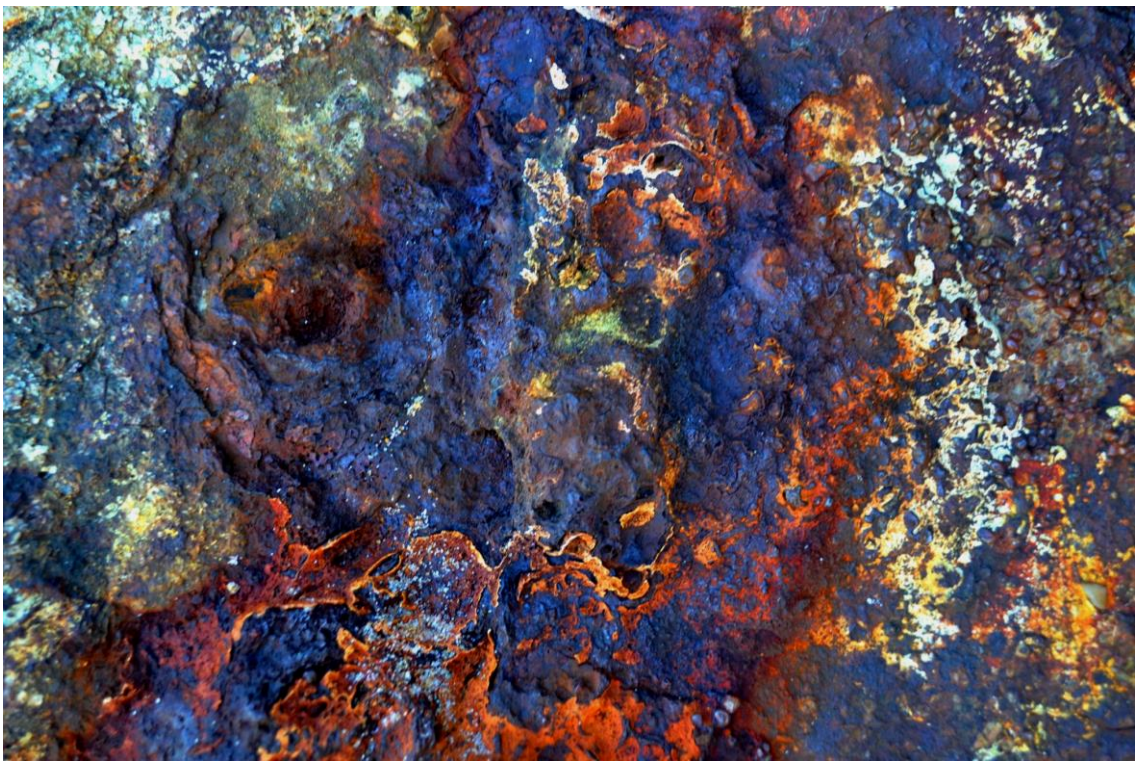
_____. Del Yo al Nosotros. Lectura de la Fenomenología del Espíritu de Hegel. Barcelona: PPU, 1994, en <https://archive.org/details/ramon-valls-plana-del-yo-al-nosotros.-lectura-de-la-fenomenologia-del-espiritu-de-hegel>.

VIANA, Nildo. "A intelectualidade como classe social". In: 2011, en <https://informecritica.blogspot.com/2011/03/intelectualidade-como-classe-social.html>.

WALRAS, Léon. Elements of pure Economics or theory of social wealth. London: The Royal Economic Society, 1954, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=leon+walras&sort=>.

_____. Théorie mathématique de la richesse sociale. Osnabrük, Alemania: Otto Zeller Verlag, 1964, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=leon+walras&sort=>.

_____. Elementos de Economía Política pura (o teoría de la riqueza social). Madrid: Alianza Editorial, S. A., 1987, en <https://archive.org/details/leon-walras-principios-de-economia-politica-pura-teoria-matematica-de-la-riqueza-social>.

_____. Compêndio dos elementos de Economia Política pura. São Paulo: Editora Nova Cultura Ltda., 1996, en <https://home.ufam.edu.br/andersonlfc/Cole%C3%A7%C3%A3o%20-%20Os%20Economistas/L%25C3%25A9on_Walras_-_Comp%25C3%25AAndio_dos_elementos_de_Economia_Pol%25C3%25ADtica_Pura_(Os_Economistas).pdf>.

WAPSHOTT, Nicholas. Keynes vs. Hayek. El choque que definió la Economía moderna. Barcelona: Centro Libros PAPF, S. L. U., 2013, en <https://archive.org/details/keynes-vs-hayek-el-choque-que-definio-la-economia-moderna>.